

# 论国际关系史中的平等观念 与文明互鉴<sup>\*</sup>

李安山

---

**【提 要】**近代以来，平等观念在国际关系领域长期缺失，但不断有争取平等的各种努力及其追求。针对“文明冲突论”，强调文明对话、文明交流和文明互鉴，是学界应该探讨的问题。考察国际关系史中的平等观念与文明互鉴，需要从国际交往的历史角度审视“平等”和“文明”两种现象，探讨国际传播中的平等观念、文明的定义与文明对话，强调文明互鉴是构建人类命运共同体的重要基础。当前，文化交流中还存在一些不良倾向，且文明的物化标准颇不适当，需从人与自然的矛盾、人与人的矛盾以及人与自身的矛盾三个层面重新定义文明。

**【关 键 词】**国际关系史 国际传播 平等观念 文明冲突论 文明互鉴

**【中图分类号】**D80

**【作者信息】**李安山，北京大学国际关系学院教授，电子科技大学协议教授，摩洛哥王国皇家学院外籍院士，100871。

---

## 一、引言：亚洲象群与“中国故事”

2020年3月，16头野生亚洲象离开云南西双版纳国家级自然保护区；4月

---

\* 本文系国家社会科学基金重大项目“世界诸文明在印度洋地区的交流交汇研究”（23&ZD324）的阶段性成果。北京大学国际关系学院的刘天南老师、许亮博士和暨南大学的博士研究生王颖帮助查找资料，在此表示感谢。向责编的细致工作致谢。

16日从普洱进入玉溪，向北迁徙110多天，行进1300多公里，途经玉溪、红河、昆明3个市（州）。一时间，国际媒体将注意力投向云南，密切关注象群的动态。8月12日，迁至昆明的象群由玉溪进入普洱，重返栖息地。一路上，象群践踏农田，蹂躏果地，侵入民居。为保护大象，政府沿途准备食材，民众淡定，人与动物和谐共存。对于此事，世界媒体多赞许之辞，国际网友好评如潮，纷纷表示大象也知道中国是一个好国家。360人的工作队与具备红外设备的9架无人机一路跟踪，沿途民众做好应急准备，对大象备加关照。国际媒体第一时间看到并向世界报道了真实的中国。对人民的印象：善待动物，从容可亲；对政府的印象：保护动物，履职尽责；对媒体的印象：关心动物，热心敬业；对昆明的印象：宁静秀丽，风景怡人……中国故事就这样讲好了。我们能学到什么？<sup>①</sup>

## 二、近代国际传播中的平等观念：忽略与缺失

本文的“国际关系”意蕴宽泛，指国际行为体之间的各种关系：信息传播、文化交流、政治对话、经济交往、武装冲突等。人类历史是一部国际传播史。<sup>②</sup>世界不同人群、民族或国家的交往首先是交流信息或传播自身文明。地理距离和语言文化的隔阂使各民族习惯以自我为中心。古代统治者通过诗歌、铭文或仪式来显示其统治手段或丰功伟绩，比如古埃及将努比亚（现苏丹）酋长之子送到埃及接受教育，“他们在那里听惯了国王侍从中埃及人的谈吐，这使他们忘记了自己的语言”；公元前720年入侵埃及的苏丹国王佩耶在石碑上留下征服铭文“底比斯之阿蒙使朕君临埃及”；阿克苏姆（今埃塞俄比亚）国王埃扎纳向诺巴人开战留下铭文“朕……武装自己，开赴疆场向他们开战”。古希腊人认为自己最文明，古罗马人视他族为野蛮，白人和黑人互相歧视，古代中国和印度自认身处世界中心……

① 客观和透明是此次“讲好中国故事”的关键，它也给其他领域带来了启示，比如中国与欧美在环境气候领域可找到合作的最大公约数。

② 一般认为国际传播始于文字发明或国家产生，如郭庆光：《传播学教程》，人民出版社，2004年；程曼丽：《国际传播学教程》，北京大学出版社，2006年；等等。有人认为国际社会源于15—16世纪的欧洲。Gerrit W. Gong, *The Standard of "Civilization" in International Society*, Oxford: Clarendon Press, 1984, p. vii; Adam Watson, *The Evolution of International Society: A Comparative Historical Analysis*, London: Routledge, 1992. 此观点不妥，不能无视墨西哥谷、印加、玛雅、美索不达米亚南部、埃及、约鲁巴-贝宁、中国、印度、波斯国际传播影响及7—13世纪阿拉伯文明遍及亚非欧的史实。Bruce G. Trigger, *Understanding Early Civilizations: A Comparative Study*, New York: Cambridge University Press, 2003.

卢梭的《论人类不平等的起源和基础》和恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》均揭示了不平等问题并说明两个事实：不平等是历史发展过程中产生的普遍现象；<sup>①</sup> 人类从启蒙运动开始重视并力图解决社会的不平等问题。平等问题得到社会认同，平等成为人权的重要内容。政治学强调权利、机会和结果的平等，注重收入、分配、性别、待遇和工作方面的平等。<sup>②</sup> 近代以来，平等、自由和博爱成为很多国家国内政治的追求目标，但在国际领域却长期缺失。作为国际游戏规则制定者的欧洲/白人/殖民者看重的是强权与实力，不考虑平等观念。1660年，《论世界真正的古代性》（*On the True Antiquity of the World*）一书将华夏文明追溯到公元前2900年，随后是对印度文明悠久历史的发现。<sup>③</sup> 与《圣经》中人类起源不同的观点及远比欧洲古老的东方文明的发现，使西方人的自信受到质疑——西方并非令人钦佩的历史的唯一拥有者。<sup>④</sup> 启蒙学者如莱布尼茨（Gottfried Wilhelm Leibniz）十分推崇东方文化，他惊叹：“谁人过去曾经想到，地球上还存在着这么一个民族，它比我们这个自以为在所有方面都教养有素的民族更加具有道德修养？”他钦佩中国实践哲学及治国学说。<sup>⑤</sup> 然而，近代欧洲资本主义兴起及对殖民地原料、市场和劳动力的需求，使种族主义应运而生。有的启蒙学者如康德也参与了种族理论的建构。<sup>⑥</sup> 种族优越感使欧洲人强调自身文明的特殊性。随着殖民统治的确立，种族优越感变成全球使命——将欧洲文明传

- 
- ① 公元前6000年的安纳托利亚杰里科等地的墓葬遗骸表明，定居者之间几乎没有不平等的现象。Michael Mann, *The Sources of Social Power (Volume 1): A History of Power from the Beginning to A. D. 1700*, New York: Cambridge University Press, 1986, p. 41.
- ② Amartya Sen, *Inequality Reexamined*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1995; Charles Tilly, *Durable Inequality*, Berkeley: University of California Press, 1999.
- ③ J. J. Clarke, *Oriental Enlightenment: The Encounter between Asian and Western Thought*, London: Routledge, 1997, p. 46. 欧洲对埃及文明也经历了从否认到承认的过程，参见马丁·贝尔纳：《黑色雅典娜：古典文明的亚非之根》（第一卷），郝田虎、程英译，南京大学出版社，2020年，第248~285页。
- ④ R. Schwab, *The Oriental Renaissance: Europe's Rediscovery of India and East 1680 - 1880*, New York: Columbia University Press, 1984, xxiii.
- ⑤ 夏瑞春编：《德国思想家论中国》，陈爱政等译，江苏人民出版社，1995年，第4~5页。有关中国文化对欧洲的影响，参见安田朴：《中国文化西传欧洲史》，耿昇译，商务印书馆，2000年；维吉尔·毕诺：《中国对法国哲学思想形成的影响》，耿昇译，商务印书馆，2000年；白佐良、马西尼：《意大利与中国》，萧晓玲、白玉崑译，商务印书馆，2002年。
- ⑥ Robert Bernasconi, "Will the Real Kant Please Stand Up: The Challenge of Enlightenment Racism to the Study of the History of Philosophy," *Radical Philosophy*, 2003, <https://www.radicalphilosophy.com/article/will-the-real-kant-please-stand-up>. [2023-10-20]

播到全世界。

种族理论将人分为两类：欧洲或西方/白人与非洲或东方/其他人种，分别代表先进与落后。“与西方相比，东方落后、堕落并且无法与西方相对等的观点，在19世纪早期最容易与种族不平等的根源在于生物基础的不同这一观点联系在一起。”<sup>①</sup> 戈比诺（Arthur de Gobineau）在种族主义的经典著作《论人类种族的平等》中用生理学区分白人、黄种人和黑人，认为白人高居种族等级的顶端，“黑种人是最低等的，处于梯级的底部。其基本形式所具有的动物特征从胚胎形成的那一刻就决定了它的命运。”<sup>②</sup> 法国哲学家勒南（Ernest Renan）写道：“主宰人类是我们的天职……上天创造出一种劳作的种族——华人，他们具有绝妙的劳动技巧，而几乎没有什么荣誉感……上天创造出土地耕作者——黑人，待他们以慈善与人道，则一切就会适得其反。上天创造出了主人和军人的种族——欧洲人，若令这种高贵种族降低身份像黑人和华人一样从事奴隶劳动，他们就会造反。”<sup>③</sup> 换言之，在勒南看来，奴隶制度有理，有色人种天生要为白人服务。

殖民时期，欧洲/白人以外的他者是被统治者，处于被动地位，被欧洲/白人命名、界定、表述和解释。殖民者对为何要代表他者是有自知之明的。被萨义德（Edward W. Said）称为“帝国主义代理人”的英国作家劳伦斯（Thomas Edward Lawrence）表示：“我们之所以要代表东方是出于我们自身的考虑，或至少是因为它涉及到我们自身的利益。”<sup>④</sup> 英国诗人吉卜林（Rudyard Kipling）憧憬着英国征服世界的前景：“啊，这就是‘白种人’所开踩的道路/……噢，当‘白种人’开踩出一条接一条的大道时/他们心中怀想的是整个世界！”征服的欲望和面对失败的决心相辅相成，“为我们自己以及我们的子孙争取自由/但这一努力如果失败，那就不惜一战”。<sup>⑤</sup> 实力之下无平等，在殖民统治下，各种信息和实践均以白人优越为原则。

殖民统治需要建立覆盖宗教、学术、法律等的意识形态，而基督教一直充当文明的传播者。黑格尔承认对非洲“几乎毫无所知”，却得出适合殖民主义需要的结论：非洲是一个仍处于“幼年时代的地方，还笼罩在夜的黑幕里，看不见自觉的历

① 爱德华·W. 萨义德：《东方学》，王宇根译，生活·读书·新知三联书店，1999年，第263页。

② 马丁·贝尔纳：《黑色雅典娜：古典文明的亚非之根》（第一卷），2020年，第249页。

③ Ernest Renan, *La Réforme intellectuelle et morale*, Paris: Michel Lévy frères, 1875, pp. 93-94.

④ 爱德华·W. 萨义德：《东方学》，1999年，第310页。

⑤ 同上，第320、287~288页。

史的光明”，“自然不可能会有什么发展、什么文化”。<sup>①</sup> 这种判断为殖民史学留下遗产，英国历史学家牛顿（A. P. Newton）在1923年仍重复着这一观点。<sup>②</sup> 在国际法领域，霍尔岑多夫（Franz von Holtzendorff）在1885年就对“过早地将国际法和国际平等原则的形式延伸到所有民族”表示抗议。<sup>③</sup> 殖民宗主国高高在上，因而出现矛盾的现象——国际法中的平等原则与殖民制度并存。<sup>④</sup> 麦金德（Halford Mackinder）1904年提出的心脏地带论分析了地理环境与人类的关系，为英国殖民统治和全球战略提供了理论支持。<sup>⑤</sup> 被称为“殖民主义之侍女”或“西方帝国主义之子”的人类学直接为殖民统治服务。<sup>⑥</sup> 英国殖民地社会科学研究理事会的资金大部分用于非洲研究，“直到20世纪50年代，非洲研究一直在某种程度上为人类学所垄断，非洲研究直到20世纪60年代仍主导着英国社会人类学”。<sup>⑦</sup> “殖民地调查研究”系列的17项课题由社会人类学家完成。<sup>⑧</sup> 海利（Lord Hailey）有关人类学与殖民统治之关系的演讲成为学术为殖民主义服务的重要文献。<sup>⑨</sup> 为了巩固西方/白人的统治，学术机构应运而生，如法国亚洲协会（1822）、英国皇家亚洲学会（1823）、美国东方学会（1842）、德国东方学会（1845）等。

从19世纪中叶至20世纪中叶，“科学种族主义”成为一种强大的意识形态。建立在不平等种族基础上的国际关系逐渐固化。萨义德探讨了“东方学”的形成过程、结构内容、表述方式以及对种族主义传播的作用。东方学具有多层含义——学科、思维方式及学科名称本身所代表的不平等的西方—东方权力关系。除帝国官员外，一大批学者接受了“东方/西方的区分，并将其作为建构与东方、

---

① 黑格尔：《历史哲学》，王造时译，生活·读书·新知三联书店，1956年，第136、143页；G. W. F. Hegel, *Lectures on the Philosophy of World History*, trans. H. B. Nisbet, New York: Cambridge University Press, 1975, p. 142.

② Arthur Percival Newton, “Africa and Historical Research,” *African Affairs*, Vol. 22, Issue 88, 1923, p. 267.

③ Gerrit W. Gong, *The Standard of “Civilization” in International Society*, 1984, p. 34.

④ Robert W. Tucker, *The Inequality of Nations*, London: Martin Robertson, 1977, p. 9.

⑤ 哈·麦金德：《历史的地理枢纽》，林尔蔚、陈江译，商务印书馆，1985年。

⑥ Talal Asad (ed.), *Anthropology and the Colonial Encounter*, London: Ithaca Press, 1975, p. 16; K. Gough, “Anthropology and Imperialism,” *Monthly Review*, Vol. 19, No. 11, 1968, p. 12.

⑦ Adam Kuper, *Anthropology and Anthropologists: The British School in the Twentieth Century*, London: Routledge, 2015, p. 78.

⑧ Sally Chilver, “The Secretaryship of the Colonial Social Science Research Council: A Reminiscence,” *Anthropological Forum*, Vol. 4, No. 2, 1977, pp. 239–248.

⑨ Lord Hailey, “The Role of Anthropology in Colonial Development,” *Man*, Vol. 44, No. 5, 1944.

东方的人民、习俗、‘心性’和命运等有关的理论、诗歌、小说、社会分析和政治论说的出发点”，“将东方学视为西方用以控制、重建和君临东方的一种方式”。<sup>①</sup> 殖民时代国际传播的特点是主体（宗主国）与客体（殖民地）地位的不平等。传播的形式包括殖民前的传教探险、调查远征，占领后的命令训导、法律规范、疆域划分等，以及殖民统治确立后的宣传展览、文艺创作、专业调研、成果出版、精英培训、学校开办等。

殖民统治者传播不平等观念是为了使白人—他者的地位固化，从而永远维护权力—疆域—观念—语境这一殖民体系的存在。有关不平等的思想观念和文化语境强调西方与东方或他者的根本区别——时间（进化与未进化、现代与传统）、空间（欧洲与亚洲、非洲、澳洲、美洲）和本质（基督教与异教、先进与落后、文明与野蛮、进步与停滞、开放与封闭、民主与专制、科学与蒙昧）；白人和他者的不同本质导致了殖民体系的产生并“验证”了其合理性：殖民统治是为了传播文明。这一体系导致不平等话语和现实问题的长期存在。<sup>②</sup>然而，第二次世界大战后勃兴的民族独立运动摧毁了殖民体系，打破了政治不平等的局面。

二战后，美国开始垄断国际传播并提出“信息自由流通”原则，其作用有二：打破英法长期的信息垄断；利用大众传媒独霸全球。<sup>③</sup>然而，抗争已经开始。1979年，新世界信息和通信秩序的倡导者认为，国际信息系统表明，全球南方国家在信息软件和硬件方面对北半球的严重依赖，加剧了南北差距。西方媒体控制国际主流信息渠道，向世界提供对其他国家的剥削渠道并传播各种扭曲看法，对发展中国家的政治、经济和社会造成了负面影响。<sup>④</sup>突尼斯前新闻部长马斯穆迪（Mustapha Masmoudi）指出：“由于社会技术的不平衡，信息从‘中心’向‘外围’单向流动，造成‘富国’和‘穷国’之间的巨大差距……整个信息和通信秩序是国际不平等的一部分，反过来又助长了国际不平等，这种不平等造成并维持了新殖民主义的机制。”<sup>⑤</sup>这充分反映了发展中国家对信息平等的要求，斗争在持续。

① 爱德华·W. 萨义德：《东方学》，1999年，第2~4页。

② 爱德华·W. 萨义德：《文化与帝国主义》，李琨译，生活·读书·新知三联书店，2003年，第150~152页；J. Fabian, *Time and the Other: How Anthropology Makes its Object*, New York: Columbia University Press, 1983, pp. 143 - 165。

③ 关世杰：《国际传播学》，北京大学出版社，2004年，第66页。

④ Daya Kishan Thussu, *International Communication: Continuity and Change*, New York: Oxford University Press, 2000, p. 39.

⑤ Mustapha Masmoudi, "The New World Information Order," *Journal of Communication*, Vol. 29, Issue 2, 1979, pp. 172 - 173.

### 三、国际关系史上的平等：抗争与追求

概而言之，被剥夺了主权平等的国家和民族不存在表达的自由，更谈不上享受平等观念。要想获得平等地位，必须先摆脱殖民统治。可以说，他者对争取平等的抗争无时不在、无处不在。这种抗争表现为多种形式：本土基督教的兴起或本土宗教的复兴、政治团体及其媒介的出现、抵抗运动的爆发及与白人的直接对抗等。

历史上各地均有本土宗教。欧洲人力图改变殖民地人民的信仰，就是要使他们相信，基督教即文明——这种优越感使白人将其他宗教视为邪教或巫术，使将他者基督教化和文明化成为殖民者的使命。殖民地人民的反应是以自己的方式改造基督教或复活本土宗教。以非洲为例，1880—1935年间涌现了如“埃塞俄比亚教会”<sup>①</sup>或“黑人教会”等各种分离主义教会。在非洲人的领导下产生了一种新的基督教，这种本土化的基督教与非洲人的现实观点相容，从而吸引了成千上万的信徒。<sup>②</sup>各种非洲基督教会或本土宗教盛行，如中部、南部非洲的独立教会，东非、南非的锡安山教派和埃塞俄比亚教会运动，南北罗得西亚、刚果和尼亚萨兰的基塔瓦拉运动、守望塔运动、韦林顿运动、基班古运动、马赫迪运动以及各种传统宗教运动等。<sup>③</sup>

印度国民大会党（1885）代表了“在非欧洲帝国兴起的第一个现代民族主义运动”。<sup>④</sup>兴中会（1894）是中国历史上第一个资产阶级革命派的政党。同时，在亚非地区建立了以独立或自治为目的的各种组织和政党。以非洲为例，1897年成立的黄金海岸保护土著人权利协会是一个典型。较突出的还有尼日利亚人民联盟（1908）、青年塞内加尔人俱乐部（1910）、尼日利亚反对奴隶制及保护土著人协会（1912）、葡萄牙殖民地的非洲人联盟（1919）和非洲人国民党（1921）、英属西非国民大会（1920）、尼日利亚民族民主党（1923）等。这些组织或政党采取的态度

① 这里的“埃塞俄比亚”并非现在的埃塞俄比亚，而是指非洲。1948年在祖鲁地区传教的本特·宗德克勒尔（Bengt G. M. Sundkler）在《南非班图人的先知》中首次用“埃塞俄比亚主义”称呼非洲人基督教会。

② T. Hodgkin, *Nationalism in Colonial Africa*, London: Frederick Muller, 1956, pp. 93 - 114; A. 阿杜·博亨主编：《非洲通史（第七卷）：殖民统治下的非洲 1880—1935 年》，中国对外翻译出版公司，1991 年，第 435 页。

③ 李安山：《非洲民族主义研究》，中国国际广播出版社，2004 年，第 54 ~ 102 页。

④ Amitav Acharya & Barry Buzan, *The Making of Global International Relations: Origins and Evolution of IR at its Centenary*, New York: Cambridge University Press, 2019, p. 21.

或激进或温和，但它们有一个共同点：要求尊重、寻求自治和应有的权利。一批媒介随之出现，各种反抗运动兴起，各殖民地人民通过不同方式要求平等权利。

19世纪末20世纪初的两次战争具有共性。第一场战争的起因是，1890年，意大利将从埃塞俄比亚夺得的北部领土和厄立特里亚殖民地合并，埃塞俄比亚政府不予承认，后意大利于1894年底入侵埃塞俄比亚。在孟尼利克二世的领导下，埃塞俄比亚打败意大利，最终意大利不得不与埃塞俄比亚签订《亚的斯亚贝巴条约》，除支付赔款外，还需承认埃塞俄比亚的主权完整。<sup>①</sup> 第二场战争是布尔人（荷兰裔南非人）与英国殖民者的布尔战争（1899—1902）。虽然英帝国史研究对战争的起因有各种解释，但争夺南非金矿是其中的重要目的。当时，英国投入45万军队，军费开支2.2亿英镑，死亡2.1万人，布尔人亦伤亡惨重。然而，《弗里尼欣条约》（又译《弗里尼京条约》）以布尔人妥协、战胜者英国提供300万英镑作为战争修复费告终。<sup>②</sup> 两场战争的共同点在于，都打破了“白人不可战胜”的神话，使种族主义理论破产。

从国际关系史的角度看，第一次世界大战揭示了存在于人类社会的矛盾：一方面是种族歧视、殖民主义盛行与西方一殖民主义全球国际社会反映出的赤裸裸的“中心—外围”形式；<sup>③</sup> 另一方面是白人间的残杀摧毁了种族理论的根基，同时为二战埋下了伏笔。在二战中，欧洲国家间的残杀和种族屠杀再次表现出不平等对人类社会的伤害。这种毁灭性的结果为自16世纪开始流行的殖民体系敲响了丧钟。非殖民化导致大英帝国的崩溃和殖民体系的解体，通过国际法确定了殖民体系的非法性，<sup>④</sup> 《大西洋宪章》、同盟国胜利及亚非独立运动都为国际关系的平等发展带来希望。

从国际进步力量的角度看，1927年在布鲁塞尔召开的第一次反帝反殖国际大会为后来的亚非合作打下了基础。1945年的《联合国宪章》规定：“发展国际间以尊重人民平等权利及自决原则为根据之友好关系”，“本组织系基于各会员国主权平

① A. 阿杜·博亨主编：《非洲通史（第七卷）：殖民统治下的非洲1880—1935年》，1991年，第219~222页。

② 郑家馨：《南非通史》，上海社会科学院出版社，2018年，第207页。

③ Amitav Acharya & Barry Buzan, *The Making of Global International Relations: Origins and Evolution of IR at its Centenary*, 2019, pp. 28-31.

④ 李安山：《日不落帝国的崩溃——论英国非殖民化的“计划”问题》，《历史研究》1995年第1期，第169~186页；李安山：《论“非殖民化”：一个概念的缘起与演变》，《世界历史》1998年第4期，第2~13页。



等之原则”，<sup>①</sup> 提出尊重人民平等权利及不分种族、性别、语言或宗教的信念。1948年的《世界人权宣言》第一条是“人人生而自由，在尊严和权利上一律平等”，<sup>②</sup> 宣言强调个人的平等权利，也提倡不分种族、宗教和政治的信念。1955年亚非会议在印尼万隆召开，占世界人口约三分之二的29个亚非国家的340名代表出席，5个国家派代表团列席会议。这是赢得独立的亚非国家首次自主讨论有关切身利益问题的大规模国际会议，会议承认了一切种族平等和一切大小国家平等。

1960年，联合国大会发布《给予殖民地国家和人民独立宣言》。宣言字数不多，但有三处均提到“平等”，首句便强调要“创造建立在尊重各国人民的平等权利和自决的基础上的稳定、福利以及和平和友好的关系的条件，和创造普遍尊重和遵守人类的权利以及不分种族、性别、语言或宗教的所有人的基本自由的条件”，<sup>③</sup> 告诫所有国家遵守联合国有关平等、不干涉他国内政和尊重他国主权及其领土完整的义务。1961年，第一次不结盟运动首脑会议在贝尔格莱德举行，1964年在此基础上建立的77国集团对打破西方垄断的国际经济秩序、争取经济正义起到了重要作用。<sup>④</sup> 1974年，联合国大会批准77国集团建立国际经济新秩序的要求。基于主权平等和相互依存的国际经济新秩序不以东西方的类别而以南北分歧来重新定义国际关系，有学者指出国际经济新秩序与新世界信息和通信秩序相互联系。<sup>⑤</sup>

国际关系中的平等原则至关重要，从根本上涉及国家主权。在处理国家间关系的过程中，中国始终坚守平等立场。革命先驱孙中山先生在遗嘱中表示：“必须唤起民众及联合世界上以平等待我之民族共同奋斗。”<sup>⑥</sup> 毛泽东在1945年强调：“中国人民欢迎许多外国政府宣布废除对于中国的不平等条约，并和中国订立平等新约的措施。”<sup>⑦</sup>

① 《联合国宪章》第一条、第二条，<http://www.un.org/zh/about-ws/wn-charter/charter>。[2023-10-20]

② 《世界人权宣言》第一条，[https://www.ohchr.org/sites/default/files/UDHR/Documents/UDHR\\_Translations/chn.pdf](https://www.ohchr.org/sites/default/files/UDHR/Documents/UDHR_Translations/chn.pdf)。[2023-10-20]

③ 《给予殖民地国家和人民独立宣言》，[https://legal.un.org/avl/pdf/ha/dicc/dicc\\_c.pdf](https://legal.un.org/avl/pdf/ha/dicc/dicc_c.pdf)。[2023-10-20]

④ 在1964年召开的第一届联合国贸易和发展会议上，77个发展中国家和地区发表联合宣言，自此称为“77国集团”。虽然成员国不断增加，但一直沿用此名称。77国集团为推动南南合作和南北合作作出了重要贡献。

⑤ Daya Kishan Thussu, *International Communication: Continuity and Change*, New York: Oxford University Press, 2000, p. 39.

⑥ 《毛泽东选集》第二卷，人民出版社，1991年，第565页。

⑦ 中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编：《毛泽东外交文选》，中央文献出版社、世界知识出版社，1994年，第44页。

1949年10月1日中华人民共和国成立时，他进一步宣布：“凡愿遵守平等、互利及互相尊重领土主权等项原则的任何外国政府，本政府均愿与之建立外交关系。”<sup>①</sup> 1964年，毛泽东在接见亚非朋友时表示：“我们之间相互平等，讲真话，不是表面一套，背后一套。”<sup>②</sup> “我们之间的相互关系是兄弟关系，不是老子对儿子的关系。”<sup>③</sup> 这里有三个重要信息：与外国关系平等是中国对外关系的原则；亚非国家之间真诚相待，表里如一；“兄弟关系”表达的不是亲情关系，而是一种比喻，以强调双方同级而非等级关系。毛泽东形象地表达了中国政府的待人之道。

无论是在反帝反封建的斗争中，还是在经济建设时期，中国始终坚持国家间关系的平等原则。周恩来在1963—1964年访问非洲时强调自己是去向非洲人民学习的。1974年邓小平在联合国大会发言时阐述了中国关于“三个世界”的理论和“永不称霸”的誓言。时任赞比亚总统卡翁达（Kenneth Kaunda）将中非关系定义为“全天候朋友”关系，江泽民在1996年访非时借用这一称呼以加强双方平等关系。胡锦涛访非时强调，中国永远是非洲的好朋友、好伙伴、好兄弟。在对外援助上，是以施舍者的身份抑或以平等援助者的身份相待，这是中国与西方的根本区别之一。<sup>④</sup> 2017年1月，习近平主席在联合国日内瓦总部发表题为《共同构建人类命运共同体》的主旨演讲时强调，“中国永不称霸、永不扩张、永不谋求势力范围”，“开展文明交流对话，增进彼此战略信任，同世界各国人民一道，推动构建人类命运共同体”。<sup>⑤</sup>

#### 四、文明冲突抑或文明对话？

文明是众人皆知却充满歧义的概念。<sup>⑥</sup> 近代以来为文明设立标准是欧洲中心论的典型表现。那些符合特定社会文明标准要求国家被列入文明成员圈内，那

① 中华人民共和国外交部、中共中央文献研究室编：《毛泽东外交文选》，1994年，第116页。

② 同上，第528页。

③ 同上，第538页。

④ 黛博拉·布罗蒂加姆：《龙的礼物：中国在非洲的真实故事》，沈晓雷、高明秀译，社会科学文献出版社，2012年。

⑤ 《习近平外交演讲集》第二卷，中央文献出版社，2022年，第24、93页。

⑥ 即使是对“西方文明”这样一个频繁使用的名词，布罗代尔（Fernand Braudel，一译布鲁戴尔）与亨廷顿（Samuel P. Huntington）的看法也不同。费尔南·布罗代尔：《文明史：人类五千年文明的传承与交流》，常绍民等译，中信出版集团，2017年，第15页；塞缪尔·亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》，周琪等译，新华出版社，1998年，第30~32页。

些不符合标准的则被排除在外。<sup>①</sup> 学者不断定义文明，但这一概念因其内涵丰富和时代特点往往难以统一。萨皮尔（Edward Sapir）认为：“文化可以被简单定义为文明，因为它体现了民族的天赋。”<sup>②</sup> 汤因比（Arnold J. Toynbee）1966年仍将“西方人”进入非洲作为文明的标志，1972年才改变其观点。<sup>③</sup> 巴格比（Philip Bagby）认为文明是与文化相联系的概念，但他却对城市情有独钟：“文明是那些以城市的建筑和居民为特征的文化”，并列出了九种主要文明。<sup>④</sup> 波普尔（Karl Popper）认为西方文明的根基是与利他主义相结合的个人主义，即“个人主义文明”。<sup>⑤</sup> 瓦格纳（Roy Wagner）认为，“按照公认的形象，我们自己文化的核心是科学、艺术和技术，即成就、发明和发现的总和，这些成就、发明和发现定义了我们的‘文明’理念”。<sup>⑥</sup> 钱穆分析了文明与文化二者的关系及特点：文明产生于文化，是具有历史维度的价值体系和社会生活之总和，从各方面影响人类生活。<sup>⑦</sup> 布罗代尔同意毛斯（M. Mauss）关于“文明是人类获得的一切”即“人类今后无法忘记的一切”的说法，提出通过文化区域、借用和拒绝文化商品（cultural goods，他称之为“文明的微量元素”）三个方面来理解文明。他还通过地理学、人口学、社会学、经济学和心理学来分析文明涉及的学科及其含义。布罗代尔对文明和文化不加以区分，<sup>⑧</sup> 笔者采用他的观点。

1993年，亨廷顿在《外交事务》中发表《文明的冲突？》一文，对冷战后的世

- 
- ① Gerrit W. Gong, *The Standard of "Civilization" in International Society*, 1984, pp. 3 - 23.
- ② D. G. Mandelbaum (ed.), *Selected Writings of Edward Sapir in Language, Culture and Personality*, Berkeley: University of California Press, 1949, p. 311.
- ③ Arnold J. Toynbee, *Change and Habit: The Challenge of Our Time*, New York: Oxford University Press, 1966, pp. 94 - 95; Arnold J. Toynbee, *A Study of History: A New Edition Revised and Abridged by the Author and Jane Caplan*, New York: Oxford University Press, 1972, p. 13. 汤因比于1972年表示：“我们现在知道，在热带非洲，农业和冶金方面有着可与西欧比肩的历史。”
- ④ 九种文明分别为秘鲁、中美洲、西欧、希腊-罗马、埃及、近东、巴比伦、印度和中国。Philip Bagby, *Culture and History: Prolegomena to the Comparative Study of Civilizations*, Berkeley: University of California Press, 1963, pp. 159 - 182.
- ⑤ 卡尔·波普尔：《开放社会及其敌人》第二卷，郑一明等译，中国社会科学出版社，1999年，第348页。
- ⑥ Roy Wagner, *The Invention of Culture* (2nd edn.), Chicago: The University of Chicago Press, 1981, p. 25.
- ⑦ “文明偏在外，属物质方面。文化偏在内，属精神方面。故文明可以向外传播与接受，文化则必由其群体内部精神累积而产生……文化可以产出文明来，文明却不一定能产出文化来。”钱穆：《中国文化史导论》，商务印书馆，2023年，弁言，第1页。
- ⑧ Fernand Braudel, *On History*, Chicago: University of Chicago Press, 1980, pp. 184 - 207.

界冲突提出假设：“人类之间的巨大分歧和冲突的主要根源将是文化。民族国家仍将是世界事务中最强大的行动者，但全球政治的主要冲突将发生在不同文明的国家 and 群体之间。文明冲突将主导全球政治。文明之间的断层线将是未来的战线。”他意识到，其他文明会追赶西方却又力图保持自己的文明和价值观，“因此，西方将不得不越来越多地容纳这些非西方的现代文明，而这些文明的力量接近西方，但其价值观和利益与西方有着显著差异。这要求西方保持必要的经济和军事实力，以保护自身与这些文明相关的利益”。<sup>①</sup> 针对“文明的冲突”这一问题，亨廷顿于1996年提供了“一个充分的、深刻的和更详尽论证的解答”，<sup>②</sup> 即冷战后世界的主要冲突是“文明与野蛮”之间的冲突，这是“更大的冲突，全球‘真正的冲突’”。<sup>③</sup>

随后的5年间，与美国相关的军事或战争行为如下：1997年7月8日，北约东扩计划实施；1997年9月18日，《禁止杀伤人员地雷公约》（又称《渥大华公约》）获得通过，但美国拒绝签署；1998年4月30日，美国国会参议院批准捷克、匈牙利和波兰加入北约的议定书，北约东扩继续；1998年12月16日，美国对伊拉克宣战；1999年3月12日，波兰、捷克、匈牙利签署加入北约的正式文件，北约成员国增加到19个；1999年5月7日，以美国为首的北约悍然使用制导炸弹袭击中国驻南斯拉夫大使馆；2001年9月11日，恐怖分子袭击了美国纽约世贸中心双子大厦和五角大楼等处；2001年10月7—8日，以美国为首的联军对阿富汗发起空中打击；2001年12月13日，时任总统布什宣布退出《反弹道导弹条约》。除“9·11”事件外，所有事件均由美国主导。如果按照亨廷顿所说，世界的主要冲突是“文明的冲突”，那么其主谋是谁？如果文明的冲突是“文明与野蛮”的冲突，那么野蛮的一方又是谁？显然，亨廷顿关于世界未来主要危险是文明冲突的推测，与其政治背景和任职经历有关，其西方中心论和美国霸权意识十分明显。

亨廷顿预言文明冲突危险性的同时也认识到战争非明智选择，因而为文明对话留下了空间。这种理智表现在四个方面。首先，他承认一个多文明的世界。布劳特（J. M. Blaut）批判了欧洲中心传播主义的论点，指出传播主义将世界分为两个部分：代表文明的欧洲和代表野蛮或未开化的非欧洲世界，<sup>④</sup> 而西方中心论

① Samuel P. Huntington, “The Clash of Civilizations?” *Foreign Affairs*, Vol. 72, No. 3, 1993, p. 22, p. 49.

② 塞缪尔·亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》，1998年，前言，第1页。

③ 同上，第372页。

④ J. M. 布劳特：《殖民者的世界模式：地理传播主义和欧洲中心主义史观》，谭荣根译，社会科学文献出版社，2002年，第15~19页。

一直否认其他文明的存在。亨廷顿认识到西方文明不可能独大：“在20世纪，文明之间的关系从受一个文明对所有其他文明单方面影响支配的阶段，走向所有文明之间强烈的、持续的和多方向的相互作用的阶段。”<sup>①</sup>他对文明的定义沿袭了部分学者的观点，“文明和文化都涉及一个民族全面的生活方式。文明是放大的文化”，“是一个最广泛的文化实体”。非西方文明不愿接受西方文明，“全球政治已变成了多极的和多文明的”。<sup>②</sup>其次，承认不同文明对话的可能。亨廷顿认识到东南亚国家联盟（以下简称“东盟”）是多文明区域组织，成员国包括中华文明国家、佛教国家、基督教国家和伊斯兰国家。他谈到美国与亚洲特别是中国的“建设性接触”或“对话”尝试，虽然带着居高临下的态度，但仍在探索对话途径。<sup>③</sup>再次，亨廷顿指出世界领袖展开合作以止战的可操作性——意愿与合作。“避免全球的文明战争要靠世界领导人愿意维持全球政治的多文明特征，并为此进行合作。”<sup>④</sup>最后，亨廷顿在著作的“中文版序言”里特意提到文明对话。“我所期望的是，我唤起人们对文明冲突的危险性的注意，将有助于促进整个世界上‘文明的对话’。欧洲和亚洲国家最主要的政治家已经在谈论需要抑制文明的冲突和参与这样的对话。”<sup>⑤</sup>这些表述既是现实政治的需要，也是他作为一位学者的良知所在。

文明对话有多种形式（传媒、教育、艺术、访问、贸易、谈判、请愿等），且地位不同（平等或不平等）、性质不同（主动或被动）。对话之重要性在于可增进了解、加强友谊，也可避免误判或冲突。这方面的历史例证甚多，比如宋代《诸蕃志》这样记载国际贸易的情景：“层拔国在胡茶辣国南海岛中，西接大山，其人民皆大食种落，遵大食教度……产象牙、生金、龙涎、黄檀香。每岁胡茶辣国及大食边海等处发船贩易，以白布、瓷器、赤铜、红吉贝为货。”<sup>⑥</sup>层拔国为桑给巴尔，大山为乞力马扎罗山，大食为阿拉伯，胡茶辣国位于今印度的卡提阿瓦半岛，当时的中国与亚非诸国通过瓷器等文化商品加强了解。此外，文明对话也在不平等中进行。1897年，黄金海岸（即后来的加纳）为抗议英国殖民政府的《土地法案》，成立了黄金海岸保护土著人权利协会。1898年协会派团赴伦敦请愿，对话以不平等方式进行，但目的最终实现：英国殖民政府最终撤销法案，

① 塞缪尔·亨廷顿：《文明的冲突与世界秩序的重建》，1998年，第39页。

② 同上，第24~25、26、8~9页。

③ 同上，第137、356页。

④ 同上，第5页。

⑤ 同上，中文版序言，第2页。

⑥ 赵汝适著，杨博文校释：《诸蕃志校释》卷上，中华书局，1996年，第100页。

虽然可能存在其他影响因素，但协会的抗议起到了重要作用。<sup>①</sup>

当今世界文明对话为相互理解与合作争取了机会，东盟的例子很好地证明了这一点。1978年，东盟成立了后部长级会议（Post Ministerial Conference, PMC），其外交部长可以在会上与对话伙伴国的外交部长会面。1993年第26届东盟外长会议安排东盟6个成员国、7个对话伙伴国、3个观察员国和2个来宾国外长参加非正式晚宴；1994年东盟地区论坛就地区政治安全问题举行非正式磋商，7月25日，东盟地区论坛首次会议在曼谷召开；截至目前，论坛包括27个成员，成为亚太地区主要的官方多边安全对话与合作平台。此外，东盟自贸区也在推进。2009年，第八次中国—东盟经贸部长会议召开，中国与东盟10国共同签署了中国—东盟自贸区《投资协议》，标志着双方成功完成自贸区协议的主要谈判；2010年1月1日起，双方约有7000种产品享受零关税待遇，实现货物贸易自由化，“必将对21世纪上半叶的世界经济与政治产生深远影响”。<sup>②</sup>中国—东盟自贸区向世界发出多文明合作的积极信号，而这类例子还有很多：由非洲首倡并由中非双方于2000年创建的中非合作论坛是文明对话合作共赢的典范；<sup>③</sup>上海合作组织是多种文明的聚集体；2010年启动的中美政党高层对话和2017年中国共产党与世界政党高层对话会是文明对话的新形式。习近平总书记在2019年“亚洲文明对话大会”上提出关于文明对话的四个主张：坚持相互尊重、平等相待；坚持美人之美、美美与共；坚持开放包容、互学互鉴；坚持与时俱进，创新发展。<sup>④</sup>对话双方平等相待，文明互鉴是顺势而为，这是构建人类命运共同体的根本。

## 五、文明互鉴：人类命运共同体建构之基础

历史上的文明传播和互鉴像波浪一样此起彼伏，从未间断。距今5000年的红山文化遗址发现的陶制女性塑像与西方被称为“早期维纳斯”的塑像颇为相似；

---

① 《土地法案》将全部所谓荒地或无主土地交殖民政府控制。英国殖民大臣约瑟夫·张伯伦（Joseph Chamberlain）经过与请愿代表长时间讨论，不得不承认对《土地法案》的反对意见有效，该法案被撤销。协会还多次为保护土著权利而抗争。参见 Li Anshan, *British Rule and Rural Protest in Southern Ghana*, New York: Peter Lang, 2002。

② 《写在中国东盟自贸区建成之际：新起点新机遇新使命》，中央政府门户网站，2009年12月31日，[http://www.gov.cn/jrzq/2009-12/31/content\\_1501137.htm](http://www.gov.cn/jrzq/2009-12/31/content_1501137.htm)。[2023-10-20]

③ 李安山：《论中非合作论坛的起源——兼谈对中国非洲战略的思考》，《外交评论（外交学院学报）》2012年第3期，第15~32页。

④ 《习近平外交演讲集》第二卷，2022年，第196~198页。

而古埃及生产的十色玻璃球在中国汉代大受欢迎。佛教创建于印度，公元前后传入中国及东亚后繁荣发展，从中东地区传入的基督教和伊斯兰教亦在不同时期对中国社会产生影响，这些引进的宗教虽历经兴衰，但仍与道教共存，并与中华文明融为一体。到了西汉时期，中国已掌握了造纸的技术，公元105年蔡伦改进的造纸术先传入朝鲜，7世纪传到日本，后向西传播到中亚至阿拉伯，再传入西班牙至整个欧洲。而宋代之前已在中国使用的指南针和印刷术传至欧洲后对文艺复兴和航海事业作出了贡献。中国火药产生于9世纪，于14世纪经阿拉伯到达欧洲。丝绸、瓷器、茶叶及纸币等文化商品通过丝绸之路从中亚传至阿拉伯再到西方，为欧洲各国君主所青睐。古希腊—罗马文化影响了地中海和埃及，后传至欧洲大陆及其他地区。阿拉伯穆斯林于7—8世纪征服波斯帝国和伊比利亚半岛，并将天文、历法、医药、代数、阿威罗伊主义（Averroism）和伊斯兰教带到了亚洲、非洲和欧洲。<sup>①</sup>

近代，欧洲文明通过文艺复兴、宗教改革、科学革命、启蒙思想和浪漫主义等社会运动和思想革命形成其现代特点，并向世界输出各种思想、技术、器物 and 制度文化。残忍的奴隶贸易将非洲和欧洲文化传到美洲。殖民时期，西方文明的扩张逐渐达到顶点，方式极其野蛮。<sup>②</sup> 英、法殖民帝国用暴力在殖民地传播种族主义和推行欧洲制度。这些虽已成历史，但西方霸权的负面影响仍在持续。任何同类文明的文化区域都不可能封闭，既要输出自身文化，也要接受文化渗透；同理，任何文明也不可能以单一的形态传至其他地区。文明互鉴应建立在文化自信、平等相待和虚心学习的基础之上。如果一国认为自己的文明更优越，在国际关系中高人一等，构建“人类命运共同体”则无可能。“新时代中国对外传播话语体系不是对西方所谓国际自由秩序的挑战，而是在承继中华传统‘和合文化’基础上实现人类社会整体价值的最大公约数。”<sup>③</sup> 中国的国际传播既非宣传自身的意识形态，亦非挑战现有国际秩序，而是人类命运共同体建构的一种方式。

文明互鉴是指不同民族或国家在交往中吸收其他文明并运用于实践，使之成

---

① 参考艾哈迈德·艾敏：《阿拉伯伊斯兰文化史》，纳忠等译，商务印书馆，2019年。

② 例如，自称文明使者的利奥波德二世统治刚果自由邦期间实行强迫劳动制，刚果人被警察和官员枪杀和伤害，有的因为未能完成割胶任务而被砍断四肢，约1000万刚果人死于其暴政，这相当于当时刚果人口的一半。Adam Hochschild, *King Leopold's Ghost: A Story of Greed, Terror and Heroism in Colonial Africa*, London: Papermac, 2000, p. 233; E. D. Morel, E. D., *King Leopold's Rule in Africa*, London: William Heinemann, 1904, p. 105. 感谢我的学生、刚果（金）博马大学的龙刚博士提供的资料。

③ 周宇豪：《以文明交流互鉴助推对外话语传播》，《中国社会科学报》，2019年6月6日。

为自身价值体系或社会生活的部分，是互动的结果。当然，文明互鉴须经历一个过程，从相互接触消除偏见到包容理解，最终达到文明互鉴。文明互鉴有两种，即不同文化的相通性与互补性。<sup>①</sup>这一过程可能是平和的，也可能是波动的；引进可能顺畅，也可能遭遇挫折；传播可能受欢迎，也可能被拒绝。布罗代尔对多文明世界的认识更现实和明智。他认识到“工业文明”仅是西方文明的特征之一，世界接受工业文明并非接纳西方文明之整体。历史上不乏由征服引起文化传播并形成文明借鉴的例子，也出现过抵制文化输入的国家行为，“所有这些文化产品和文明的微观元素，都在不断地运动（这就是它们与普通社会现象的区别），而文明同时也在输出或借用它们。如此庞大的交流从未停止过。有些文化元素甚至具有传染性，如现代科学和现代技术，尽管并非所有文明都对这种交流开放”。<sup>②</sup>

文明互鉴是一个平等交流、互相学习的过程。实际上，关于构建人类命运共同体的理念本身就是文明互鉴的产物，当今世界比以往任何时候都更加利益相关和命运攸关，更需要对话、交流、合作与互学互鉴。<sup>③</sup>在文明互鉴的过程中，应克服以下不良倾向：一是人云亦云，二是自说自话，三是盲目自大。具体到中国对外交流的实践中则体现在三个方面。第一，对带有西方意识形态的概念不加批判地接受。比如，近年“软实力”概念盛行。<sup>④</sup>“软实力”这个看似中性的概念是由集官方与学术身份于一身的约瑟夫·奈（Joseph S. Nye, Jr.）提出的，这与他国际秩序的理解和美国实力下降有关。<sup>⑤</sup>他否认美国衰落论，于是在1990年提出“软实力”概念，经多次修改后，其内涵包括文化吸引力、政治价值观吸引力及塑造国际规则和决定政治议题的能力。<sup>⑥</sup>

① 李安山：《释“文明互鉴”》，《西北工业大学学报（社会科学版）》2018年第4期，第42~50页。

② Fernand Braudel, *On History*, 1980, p. 203.

③ 周少青：《文明互鉴是推动构建人类命运共同体的基石》，《中南民族大学学报（人文社会科学版）》2021年第4期，第90~100页。

④ 有关中美两国软实力的最新讨论与比较，参见门洪华、于永群：《中美软实力比较（2017~2020）》，《国际关系研究》2021年第4期，第3~31页；《中美软实力与竞合未来——CCG对话哈佛教授、软实力提出者约瑟夫·奈》，全球化智库，2021年4月28日，<http://www.ccg.org.cn/archives/63377>。[2023-10-20]

⑤ 保罗·肯尼迪（Paul Kennedy）认为越战后美国实力下降，他于1987年提出美国衰落的观点，参考 Paul Kennedy, *The Rise and Fall of the Great Powers: Economic Change and Military Conflict from 1500 to 2000*, New York: Random House, 1987.

⑥ Joseph S. Nye, Jr., *Bound to Lead: The Changing Nature of American Power*, New York: Basic Books, 1990; Joseph S. Nye, Jr., *The Paradox of American Power, Why the World's Only Superpower Can't Go it Alone*, New York: Oxford University Press, 2002; 约瑟夫·奈：《软实力》，马娟娟译，中信出版社，2013年。



此概念意识形态色彩浓厚，是美国实力政策的产物，又是其实力衰落后的补充措施。美国实力政策在国际政治中与武力、威胁、强迫、控制等密切相连，实为霸道政策。中国奉行独立自主的和平外交政策，倡导人类命运共同体，“软实力”的概念与中国政治理念不符，它无道德根基和实践意义，更有悖文明互鉴的精神，笔者称之为“软实力之谬”。<sup>①</sup>

第二，是对“一带一路”倡议的片面理解。构建人类命运共同体是“一带一路”的根本目的，共商共建共享是基本原则。然而，国际上对“一带一路”却存在种种误解。事实上，任何国家层面的发展战略须与变化的实际相联系，丝绸之路经济带惠及共建国家和人民；21世纪海上丝绸之路有利于中国，也有利于共建国家。中国通过西太平洋和印度洋与合作伙伴发展经贸并推动文化交流，双方均是和平安全的海上丝绸之路的受益者。<sup>②</sup>“一带一路”是包容性发展之路，其指导思想是机遇共创共享、经济合作共赢、文明交流互鉴。我们既要思考中国崛起对由美国主导的全球秩序的冲击，也要看到“一带一路”倡议为共建国家带来的机遇，它将推动地区乃至全球经济发展与文明交汇。

第三，避免将文化交流之目的简单地理解为宣传本国文化和改善海外形象。如果国际传播基于这种目的，恐怕难以奏效，反而会增加交往国家特别是邻国或友好国家的误解。“宣传”（propaganda）一词在汉语的语境下为中性，在西方则是贬义，多指领袖、政党为获得支持或政府为赢得舆论而使用的可能是虚假或夸大的想法或陈述。<sup>③</sup>不同地理环境与历史发展造就一种文明，如果在交流中推销一种模式，则犹如南橘北枳。孟子曰：“人之患在好为人师。”各民族有自己的价值观，有生于斯长于斯的与自然互动的经验，在交往的过程中各民族应平等协商、不卑不亢、不强人所难。文明互鉴的意义在于坚持自信，根据自身情况吸取他人经验和行为方式。<sup>④</sup>

学术界需要对“文明”概念进行反思。人类社会有诸多特征，文明多元为

---

① 李安山：《中国—非洲政治合作的可持续性探讨》，苏格主编：《中国特色大国外交理论与实践——纪念中国国际问题研究院成立六十周年学术论文集》，世界知识出版社，2017年，第178~179页。

② 有关分析参见咎涛：《“一带一路”给我们的智识挑战》，《经济科学》2015年第3期，第15~17页。

③ W. Lippmann, *Public Opinion*, New York: Harcourt, Brace & Co, 1922; H. D. Lasswell, *Propaganda Technique in the World War*, New York: Alfred A. Knopf, 1927.

④ 李安山：《中国与非洲的文化相似性——兼论中国应该向非洲学习什么》，《西亚非洲》2014年第1期，第49~63页。

其一。然而，近代欧洲人的“我族中心主义”将“文明”概念政治化，殖民主义者用文明和野蛮划分人类：西方/欧洲人是文明的，所有他者是野蛮的。非洲哲学家姆丁贝（V. Y. Mudimbe）指出：“文化上的我族中心主义解释了社会科学学科历史及实践中的意识形态变化和斗争。”<sup>①</sup> 文明概念成为征服和剥削他者的工具，同时构成殖民话语的重要组成部分。亨廷顿的《文明的冲突与世界秩序的重建》重新挑起了有关“文明”的讨论。然而，夸大文明冲突和文化差异，抑或重视文明互鉴和文化交流，标志着对文明间关系的两种不同取向。马提尼克诗人、著名黑人作家和政治家艾米·塞萨尔（Aimé Césaire）指出：“一种被证明无法解决它所造成的问题的文明是颓废的文明。一种选择对其最关键问题视而不见的文明是病态的文明。一种利用其原则进行欺骗和欺诈的文明是垂死的文明。事实上，由两个世纪的资产阶级统治形成的所谓欧洲文明——‘西方’文明无法解决其存在所导致的两大问题：无产阶级问题和殖民地问题。欧洲无法在‘理性’或‘良知’面前为自己辩护；而且，它越来越置身于伪善之中……”<sup>②</sup>

因此，对“文明”概念进行反思的基础是对西方的“文明”概念进行重新审视。一是文明不由环境决定，但受环境制约。用物化标识（如驯养、建筑、武器、冶炼、语言、宗教等）作为文明定义的普适性存疑。<sup>③</sup> 二是用西方文明概念解释人类发展存在悖论。首先，一个国家越“文明”，损害自然和破坏环境的程度越高。工业化往往伴随着环境污染、生态破坏等现象。二战后贸易自由化导致全球财富分配的南北失衡，产业链分布不均给一些国家带来环境的破坏；同时危险废弃物、有毒化学品以及污染密集型产业的越境转移，国际木材贸易与发展中国家的森林滥伐，野生动物的减少与生物多样性丧失，这些现象都不容忽视。正是地区发展不平衡与南北秩序不平等的长期存在造成了这些环境问题的转移。<sup>④</sup> 发达国家占世界人口的16%，却制造了全球34%的垃圾，它们一直向发展中国家出口数量惊人的洋垃圾。其次，“文明”国家残害生命的手段更残酷，其自相

① V. Y. Mudimbe, *The Invention of Africa: Gnosis, Philosophy, and the Order of Knowledge*, Bloomington, Indianapolis: Indiana University Press, 1988, p. 19.

② Aimé Césaire, *Discourse on Colonialism*, trans. J. Pinkham, New York: Monthly Review Press, 1972, p. 1.

③ Gerrit W. Gong, “Standards of Civilization Today,” in Mehdi Mozaffari (ed.), *Globalization and Civilizations*, London: Routledge, 2002, pp. 77–96.

④ 潘杰：《跨学科研究，多角度探讨，提供全新认识路径——全球生态环境问题的理论反思》，《中国社会科学报》2020年12月10日。

残杀的战争手段更疯狂。武器从弓箭长矛发展到今天的核弹，杀伤力大增。近代欧洲资本主义兴起以及对殖民地原料、市场和劳动力的需求，使种族主义应运而生，随之而来的是对殖民地人民的残暴统治与摧残。除美国南北战争、欧洲征服殖民地战争及其对反抗者的镇压外，20世纪以来至少发生约20次大规模战争，武器装备日益先进，死亡率也在成倍增加。20世纪种族杀戮造成的死难者达1.7亿人。<sup>①</sup>再次，“文明”国家自杀率相对较高。世界卫生组织2021年的相关统计数据表明，虽然大量自杀发生在人口占多数的中低收入国家，但高收入国家的年龄标准化自杀率（age-standardized suicide rate）更高（每10万人中10.9人）。例如，欧洲国家的自杀率普遍较高。在东亚，韩国（28.6）、日本（15.3）和新加坡（11.2）自杀率最高。<sup>②</sup>在美国，1999年以来的自杀率呈上升趋势。2021年有约1230万成年人认真想过自杀，350万人计划自杀，170万人企图自杀，超过48000人自杀死亡。<sup>③</sup>自杀原因包括人际关系、药物使用、住房等社会经济问题。发达或“文明”国家确实存在着较严重的社会问题。

总之，西方文明概念解释人类发展的三个悖论表明，西方有关“文明”的含义并非世界通用，重新审视实有必要。因此，笔者尝试重新定义文明：文明是指人类的生存发展方式或处理三种矛盾的能力，即人类解决人与自然之矛盾的方式或能力，处理人与人之矛盾或与他人共处的方式和能力，调解人自身矛盾的方式或能力。文明具有多元和整体、延续和调整、稳定和嬗变的特性，互鉴是使文明和平延续的最佳选择。费孝通先生有言：“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同。”<sup>④</sup>中国提出了人类命运共同体的和合概念，中国也将为文明互鉴作出应有的贡献。

（责任编辑：张 婧）

---

① 卡尔·波普尔：《开放社会及其敌人》第一卷，陆衡等译，中国社会科学出版社，1999年，导言，第1页。

② World Health Organization, *Suicide Worldwide in 2019: Global Health Estimates*, 2021, pp. 14 – 28, <https://www.who.int/publications/i/item/9789240026643>. [2023 – 10 – 20]

③ Centers for Disease Control and Prevention, “Facts about Suicide,” [https://www.cdc.gov/injury/features/be-there-prevent-suicide/index.html? CDC\\_ AA\\_ refVal = https% 3A% 2F% 2Fwww. cdc. gov% 2Ffeatures% 2Fpreventingsuicide% 2Findex. html](https://www.cdc.gov/injury/features/be-there-prevent-suicide/index.html?CDC_AA_refVal=https%3A%2F%2Fwww.cdc.gov%2Ffeatures%2Fpreventingsuicide%2Findex.html). [2023 – 10 – 20]

④ 费孝通：《“美美与共”和人类文明》，费孝通：《全球化与文化自觉——费孝通晚年文选》，方李莉编，外语教学与研究出版社，2013年，第30~44页。