



从可持续发展到可持续改革

□ 邹恒甫

我们需要可持续的发展，也就需要可持续的改革。什么是可持续的改革呢？就是能长期保障经济和社会的可持续发展的改革。为什么要谈这个问题呢，历史上我们有太多的教训，那么多的变法、改革，包括离我们最近的满清政府的改革，都是不可持续的，最终走向了可悲的结局。

从更为广泛的意义上看，不单单是历史上的改革经常走向绝境，就是古代整个皇帝王朝制度本身也是不可持续的，那便是封建王朝生命周期律。关于这个问题，毛泽东在延安时期与黄炎培先生的一段谈话非常发人深省。黄炎培说：“我生60年，耳闻的不说，所亲眼见到的，真所谓：其兴也勃焉，其亡也忽焉。一人，一家，一团体，一地方，乃至一国，不少单位都没有能跳出这个周期律的支配力。”毛泽东回答：“我们已经找到了新路，我们能跳出这个周期律。这条新路就是民主。只有让人民来监督政府，政府才能不敢松懈。只有人人起来负责，才不会人亡政息。”

落后就要挨打，回顾我们挨打的历史，其实归结到一点是制度落后才挨打。人们常说要实现各种现代化，却少有人认识到制度也要现代化、科学化。科学的制度可以保障持续发展，而不是像古代王朝那样遵循一种可怜的生命周期。

封建王朝的生命周期律在现代有特殊的表现形式，那就是发展中国家经常陷入的恶性循环。我们在世界银行的

长期研究表明，发展中国家很容易陷入经济腐败、不平等、暴力和社会动荡甚至内战的恶性循环，其中腐败是关键环节。腐败降低资源配置的效率，抑制私人部门的正常发展，给穷人造成巨大的伤害。

腐败与社会、经济不平等之间存在着因果联系。根据世行估算，控制腐败、改善政府效率在较长时期可以使人均收入增长4倍。世行把控制腐败力度分为低、中、高三种水平，发现在条件完全相同的国家，三种力度间实际人均收入年增长率的差异达到2~4个百分点。

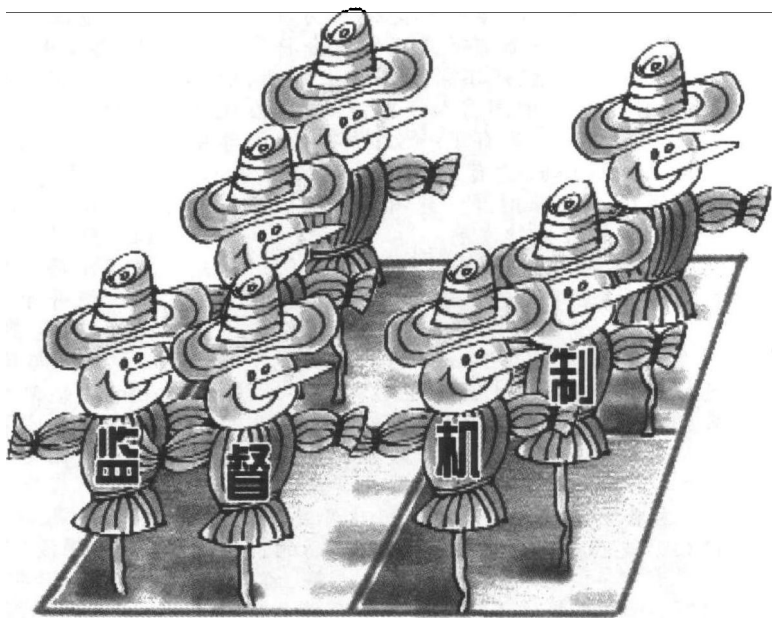
在腐败盛行的环境下，人们积累财富和获得收入的机会极不均等，穷人很难接受困苦的现实，富人收入的合理性会受到质疑。

美国社会学家斯托夫指

出，相对剥夺感会使一些人的反社会倾向变得相当明显，它是社会不满和社会动荡的重要源泉。如果人们都觉得只有腐败或心黑胆大才能成为富人，人们就会怀疑其纯洁性，而不是视之为值得尊敬的成功人士。犯罪和对财产的掠夺会因此增加。例如世行对发展中国家的研究表明，不平等小幅增加就会使抢劫上升30%~35%。

那么，发展中国家如何避免这个恶性循环？在世行和国际货币基金组织最近的联合报告中，为发展中国家开出药方主要是：实现社会、经济生活民主化；增强社会的透明度；确立公正、长期稳定的财产权制度。

【刘名远荐自《清风》2009年第1期 / 本刊有删节 / 赵乃育图】



激
油
扬
清