

“政治特区”可以试验



傅高义

前哈佛大学费正清东亚中心主任

政治改革必须先做试验，
突破一点，再行推广，
这样才可以稳步前进

中国仍处于转型之中，十八大报告有很多重要内容，关键是怎么让这些成为现实。中国新一代领导人能够团结一致，继续大胆地改革，但方向要很清楚。

中国应该更重视法律，对待腐败问题应更严厉，法律要获得更高的地位。中国的腐败问题与西方是不一样的。在美国，违反法律的算腐败。但是中国的腐败问题很复杂，不单单是违法不违法的问题。政府决策有时缺少透明度，有些接近高层圈子里的人，他们得到的机会比别人都好。因此，反腐败是非常难做的事。但是，中国领导层已经意识到了这个问题的严重性。相信十八大以后，中国政府会推出更加严厉的反腐败措施。

当然对于当前的中国，民主进程是个重要议题。中国新一代领导人应该加快推进中国的民主进程。很多人提到民主就担心“乱”，但是随着中国大多数人过上小康水平的生活、教育水平的提高、知识的普及，推进民主有了比较好的基础。我想，如果是邓小平还活着，他可能会说，先让社会安定下来，再提高人民的素质，逐渐推进民主。

上世纪80年代，我在广东做过研究，印象最深的是原中共广东省委书记任仲夷退休以后说过的一句话：我是搞“经济特区”的，为什么不能搞“政治特区”？那是很大胆的想法。但是现在看起来，还是对的。政治改革必须先做试验，突破一点，再行推广，就可以稳步前进。我觉得可以选择思想比较开放、基础比较好、比较了解改革的某一个地区先搞试验，取得经验，然后推广。

邓小平并不反对政治改革。1980年

代，邓小平多次说过，中国需要政治改革。但是，他认为这需要时间，毕竟，中国是一个庞大的国家，任何新的做法或变革，或许都要先从部分试点起步。他怕中国乱，所以，他主张先有安定，在比较和谐的情况下，慢慢搞政治改革。

有些人，包括我的一些中国知识分子朋友，抱怨中国改革开放的步子太小。

事实上，中国应该有自己的民主模式，不必按照西方的做法。东亚的历史表明，发展最快的国家（如日本、韩国）并不像印度那样完全是美国标准下的民主国家。有时候需要将权力集中起来，通过政府的力量来促进发展。比如，新加坡是一党执政，却是一个不错的模式。

管理这么大的国家很不容易。中国这么大，情况这么复杂，历史这么长，如果领导人缺乏坚强的领导力、权力太分散的话，中央政府对地方官员就很难控制，中国就会乱。有人说，中国是权威主义国家。我认为，中央政府的确比较有权威。但令我感到惊讶的是，现在中央对地方的控制有时是不够的，所谓“上有政策，下有对策”，政令不畅，情况就会混乱。

当然，我也认为，现在的社会情况与十年前不同，特别是腐败问题比较严重。依我说的话，即使改革有风险，现在也的确需要通过更多的改革来解决相关问题了。我并非出于外国人的利益考量，而是为了中国自身的发展。从美国的立场来说，如果中国改革取得成功，也符合美国的利益。我认为美国的立场与中国的立场基本上是一致的。中国经济继续发展、社会安定、把腐败问题解决得更好一点，不但对中国有好处，对美国也有好处。