

# 户籍改革进程的障碍:基于城市落户门槛的分析\*

吴开亚 张 力 陈 筱

【摘 要】文章通过落户门槛的比较,探讨城市落户改革进程的障碍在不同城市之间存在着哪些共性和差异,以及落户改革障碍产生的大环境。作者在盘点中央与地方政府市场化改革以来所实施的户籍新政的基础上,构造落户门槛指数检视城市户籍制度改革的进取和限度。研究表明,全国范围内城市落户门槛存在着“质”的共性但有“度”的差别,以落户条件为圆心的城市户籍现有改革,是以公共资源配置考虑、发展资源争夺为核心的地方利益博弈。

【关键词】城市落户改革 城市落户条件差异 城市落户门槛指数 投影寻踪模型

【作 者】吴开亚 复旦大学公共管理与公共政策创新基地,副研究员;张 力 复旦大学社会发展与公共政策学院,教授;陈 筱 复旦大学社会发展与公共政策学院,硕士研究生。

## 一、问题的提出

中国的户籍因牵连个人的国民地位而被视为“中国第一证件”(田炳信,2003)。户籍制度中,最受关注的是城市落户政策。学术界不乏对城市落户改革的障碍和推动的探讨。不少研究指出,改革的最大障碍在于户口类型隐含着各种各样的不同权益(莫纪宏等,2001;黄仁宗,2002)。深化改革的关键,在于把挂靠在户口之上的教育、医疗、社会保障等诸多公共服务和福利与户口类型剥离(王太元,2005)。彭希哲等(2009)提出,城市落户改革的本质是决策者放弃以限制人口自由迁移的权利及其相关的社会福利来实现经济发展与社会稳定的工具性目标,将农村进城人口的权利保障及其正义性置于政策目标中的优先地位。这些看法隐含的对城市户籍改革终极目标的政治、经济诉求是城市政府向外来人口开放城市公

\* 本文是上海市哲学社会科学规划课题(2009BCK001)、复旦大学文科科研推进计划金穗项目(EYH3548034)和教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“中国户籍制度改革研究”(07JZD0022)的部分成果。

公共资源,在经济社会活动中扮演相对超然的角色。但也有研究指出这种公平性导向的改革导致地方政府面临公共资源供给的压力,协调公共资源地区之间的配置是推进城市落户改革的关键<sup>①</sup>。

已有研究带出的启示是,把握城市落户制度改革的未来走向有赖于全面认识改革的阻力和产生这些阻力的现实环境。我们认为,在城市落户呈现出由中央纵向管制转为地方横向自治的现实背景下,城市政府拥有很大的自由裁量权根据自身利益决定城市落户的具体条件,各城市落户改革的进程必然客观上受局部利益左右,地方政府设定的落户门槛的高低和对落户对象的筛选是认识阻碍城市户籍改革实际进程的重要标尺。本文在梳理全国31个省份的46个城市现行的落户政策的基础上,通过比较不同城市落户的具体操作条件来认识城市户籍改革推进的阻力。

## 二、中国城市落户改革推进的基本态势

中国的城市户口政策建立在计划经济的需求上,随着市场经济的发展,城市户口政策作了多次调整。这些调整呈现出以下特点。

第一,落户渠道增加。具体包括20世纪70年代末国务院对农业户口转非农业户口条件的放宽;80年代初国务院允许不具有市镇常住户口的人口通过办理暂住证在市镇居住;1984年国务院允许农民以自理口粮的形式落户农村集镇;90年代中期部分地方政府推出通过购买城镇商品房落户的当地有效(蓝印)户口政策;90年代末公安部放宽城市投亲靠友的落户条件;国务院决定部分小城镇对农民的开放;2000年以来部分城市实行的具备暂住性质的居住证在满足一定条件后可转为常住户口等。然而,城市落户渠道增加的政策有些是面向全国,有些只针对特定类型的城市(例如小城镇)和特定人群;有些只赋予落户者享受部分而非全部的城市户口权益,因此同一城市并存着各种“身份不等”的“城市户口类型”的人口<sup>②</sup>。

第二,落户决定权下放。这体现在中央出台有关城市户籍新政时,都是赋权地方政府根据有关精神,结合本地的经济、社会发展状况和综合承受能力,制定相应的具体实施细则。城市政府各自制定自己的落户条件,并且这些落户条件的量化标准在不同城市间有较悬殊差异的现象,反映了城市户籍改革权限的下放和落户决定权的“划疆而治”。

第三,准入条件筛选性明显。一般而言,准入条件与学历、技术职称、投资额、商品房购买量等条件挂钩,向少部分拥有资金、专业技术和高学历的人群倾斜,体现了城市政府以

① 有学者推算,为了新增加1个真正意义的城市人口,城市政府需要付出人均20万元的各种城市综合配套投资(钟伟,2009)。而在绝大多数城市,这种投资规模并不能被地方财政收入完全消化。

② 城市政府通过户籍制度将享受公共服务的资格局限于当地常住户籍人口。现在被限制的公共服务范围已逐步收窄,但一些基本公共服务包括义务教育、低收入保障、失业保障、解困住房等仍然只提供给当地常住户籍人口。

“经济人”身份,通过准入条件控制和调节落户对象的质量和数量,凸显了城市落户政策既被用于对人才、资金、技术的争夺,又被用于“设防”一些不受地方政府欢迎、但往往是占城市外来人口大多数的群体。对于社会整体而言,城市自由落户障碍尚待破解。

从现有改革看,城市准入条件的设立已成为地方政府的权限,以公共资源配置和发展资源争夺为主导的城市落户门槛在很大程度上反映出城市政府对户籍改革的取向和进程的控制。一国之下“公民平权”、国土之上自由流动虽然并非前景无期,但仍举步维艰。

### 三、城市落户门槛的评价方法

#### (一) 落户门槛评价指标体系

根据户籍制度建立以来中央政府和各地有关城市落户的政策和法规,城市落户渠道大致上可以归纳为投资、就业、家庭团聚、特殊贡献和其他五类一级渠道,一级渠道下又可划分若干个二级渠道。相应的,每个渠道都有具体的规定细则。我们根据这些细则构造了评价落户准入条件高低的系列指标(见表1)。

城市落户的开放度在很大程度上取决于城市政府对新增城市人口的数量和质量的控制,城市落户改革的研究有必要关注城市政府在制定落户条件时的倾向性。表1所列的五类一级落户渠道中,特殊贡献和其他渠道覆盖的人群面狭窄,样板意义大于普遍意义。家庭团聚条件在《国务院批转公安部〈关于解决当前户口管理工作中问题意见〉的通知》文件中有明确规定,地方政府调控的余地不大。由于以上三类渠道对于绝大部分拟落户城市的人口仅具有典型意义,因此在比较各城市落户门槛时,只重点关注投资和就业这两大渠道的落户操作条件。

#### (二) 样本选取与数据来源

本研究样本城市的选取主要考虑城市吸引力和样本覆盖面两大因素。一般认为,经济越发达、发展机会越多的城市更受外来人口青睐,落户刚性需求也越大。因此,我们在全国31个省级行政单位中,每个省份选取了1~2个在中国社会科学院编著的《2009年中国城市竞争力蓝皮书:中国城市竞争力报告》中综合竞争力处于前100位的城市作为研究对象,共选取了46个城市样本,覆盖了4个直辖市、27个省会城市、15个其他级别城市。从地理分布看,18个城市位于东部地区,占样本城市的39%;15个位于西部地区,占样本城市的33%;13个城市位于中部地区,占样本城市的28%。落户门槛分析的原始数据源于46个样本城市的现行落户相关政策和规定。

#### (三) 落户门槛指数构建

考虑到城市落户渠道的多维和多变量、落户条件之间的相对重要性及评分标准容易受主观干扰等特性,为了更客观地比较各城市的落户门槛,我们选用直接由原始样本数据驱动、被广泛应用于处理非线性、非正态多维数据构成的评价问题的投影寻踪模型(金菊良等,2004)来求解反映各城市落户条件综合特征的落户门槛指数,以落户门槛指数的差异水

平进行不同城市之间落户门槛的评价和比较,指数分值越大表示落户门槛越高。

投影寻踪模型基本思路把高维数据投影(转换)到低维空间上,采用投影目标函数来衡量投影数据在低维空间的散布结构,优化投影方向寻找出使该目标函数达到极大(或极小)的投影值,然后根据该投影值来进行高维数据的特性分析。设第*i*个样本城市的第*j*个落户指标为 $x_{ij}(i=1, 2, \dots, n; j=1, 2, \dots, m)$ ,落户门槛指数构建的基本步骤如下。

表 1 城市落户门槛的评价指标体系

城市落户		评价指标	城市落户		评价指标			
一级渠道	二级渠道		一级渠道	二级渠道				
投资	实际投资	实际投资总额	家庭团聚	婚姻	结婚年数			
		每户平均投资额			年龄要求			
		实际投资落户附带限制条件			学历和资历			
	纳税	实际纳税额		家庭	成员	婚姻落户附带限制条件		
		每户平均纳税额				投靠者的年龄要求		
		纳税落户附带限制条件				被投靠者的年龄要求		
	购房	购房款(面积)总额			照顾	随父或	必要性要求	
		每户人均购房额					家庭成员照顾落户附带限制条件	
		购房落户附带限制条件					父或母在本市的户口类型	
		最低学术资格要求					随母落户	落户子女的年龄要求
就业	高端就业 (人才类)	就业规范要求	特殊贡献			获得重大	获奖级别	
		高端就业落户附带限制条件					奖项或有	立功级别
		最低学历要求					优异表现	获奖或优异表现认定的其他限制
	普通就业	最低技能或职称要求	其他	建制转变		乡改街道		
		就业规范要求				农地变城镇建设用地		
		居住年限要求				特殊情况	需要特别考虑的落户	
		住房要求						
		普通就业落户附带限制条件						

注:(1)就业规范要求是指受雇人员与用人单位签订经政府劳动主管部门认可的劳动合同或自雇人士有认可的营业执照。(2)实际投资和纳税落户渠道中,附带限制条件包括有无投资行业类型的限制、有无社保交纳的限制、有无当地住房条件的限制等。(3)购房落户渠道中,附带限制条件包括有无购房类型的限制、有无购房区位的限制、有无购房年限的限制、有无社保交纳的限制等。(4)就业落户渠道中的附带限制条件包括有否行业的限制、有否合同年限的限制、有否社保交纳的限制、有无指标的限制等。

第一,落户条件数据预处理。采用式(1)对城市落户门槛各评价指标的样本数据进行归一化处理,以消除各指标单位的不同和指标数据量纲大小的差异。

$$x_{ij} = \frac{x_{ij}^0 - x_{j\min}^0}{x_{j\max}^0 - x_{j\min}^0} \quad (1)$$

式中  $x_{j\max}^0$  为 *j* 样本指标的最大值; $x_{j\min}^0$  为 *j* 样本指标的最小值。

第二,构造投影指标函数。实质是把 *m* 维数据  $x_{ij}$  综合成为以  $\bar{\alpha}=(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m)$  为投影方

向的一维投影特征值,第*i*个样本城市的投影特征值 $Z_i$ 为:

$$Z_i = \sum_{j=1}^m \alpha_j x_{ij} \quad (2)$$

定义投影指标 $Q$ 为:

$$Q = s(\alpha) d(\alpha) \quad (3)$$

式中, $s(\alpha)$ 为类间距离,用样本序列的投影特征值的均方差表示,即:

$$s(\alpha) = \left[ \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (z_i - \bar{z})^2 \right]^{\frac{1}{2}} \quad (4)$$

式中, $\bar{z}$ 为投影特征值均值。

$d(\alpha)$ 为类内密度,用投影特征值的两两距离 $r_{i_1 i_2} = |z_{i_1} - z_{i_2}|$ 表示,即:

$$d(\alpha) = \sum_{i_1=1}^n \sum_{i_2=1}^n f(R - r_{i_1 i_2}) I(R - r_{i_1 i_2}) \quad (5)$$

式中, $R$ 为估计局部散点密度的宽度指标,与具体问题的数据特性有关,研究表明其取值范围为 $R \in \left[ \max(r_{i_1 i_2}) + \frac{m}{2}, 2m \right]$ ,通常可取 $R=m$ ;  $f(R - r_{i_1 i_2})$ 为单位阶跃函数,可简单令 $f(R - r_{i_1 i_2}) = R - r_{i_1 i_2}$ ;当 $R > r_{i_1 i_2}$ 时, $I(R - r_{i_1 i_2}) = 1$ ,反之为0。

第三,构造投影目标函数。通过求解投影目标函数最大化以寻找能反映各落户指标数据特征的最优投影方向,当式(3)取最大值时所对应的 $\bar{\alpha}$ 为最优投影方向向量。此问题转化为以下优化问题:

$$\begin{cases} \max Q(\alpha) \\ \|\alpha\| = 1 \end{cases} \quad (6)$$

这是一个非线性优化问题,我们采用加速遗传算法对其进行优化,通过计算得最优投影方向 $\bar{\alpha} = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$ 。

第四,构造城市落户门槛指数。由上述求得的最佳投影方向 $\bar{\alpha}$ 值,将归一化后的评价指标代入式(2),得到各样本指标的投影值 $Z_i$ 。由于该值反映了各城市落户条件的综合特征,因此被定义为城市落户门槛指数, $Z_i$ 值越大,说明城市落户门槛越高。通过对城市落户门槛指数值差异化的比较,对各城市落户门槛进行排序和聚类。表2分别给出了全国46个城市的投资、就业和综合的落户门槛的投影寻踪评价结果,并以此为依据,对各城市落户门槛进行层次聚类分析,结果如图1~3所示。

#### 四、城市落户门槛比较

由投资落户门槛指数、就业落户门槛指数和综合落户门槛指数的城市间分布格局可以看出,全国整体而言,城市落户门槛是多维的、常态的,囊括以下方面。(1)融合门槛,即在某城市持暂住证或居住证居住了若干年以上并依法缴纳社会保障金。(2)职业门槛,即需要有

表 2 全国 46 城市的落户门槛指数

样本城市	投资		就业		综合	
	落户门槛指数	排序	落户门槛指数	排序	落户门槛指数	排序
上海	2.1049	1	2.4044	1	3.1762	1
北京	2.0179	3	1.9844	2	2.4563	3
天津	0.9033	10	1.3692	11	1.3316	11
重庆	1.1084	7	0.9259	33	0.5515	29
广州	1.7422	4	1.7549	4	2.0549	4
南京	0.2460	18	0.8029	38	1.0646	15
杭州	0.4391	11	1.6312	6	1.5427	7
福州	0.3821	15	1.1338	21	1.0055	18
济南	0.4105	14	1.3331	13	1.1956	14
哈尔滨	0.0792	25	1.0009	32	0.4116	36
长春	0.0182	30	1.3332	12	0.9545	21
沈阳	0.0000	40	1.0428	26	0.5801	25
石家庄	0.1238	22	0.9980	33	0.5773	27
武汉	0.4127	13	1.3865	10	1.0006	20
合肥	0.0131	31	1.1569	19	0.5868	24
郑州	0.0000	44	0.7555	39	0.3289	41
长沙	0.0280	29	0.3397	41	0.4740	33
南昌	0.0069	33	1.2299	15	0.5352	31
太原	0.0000	46	0.2577	44	0.5374	30
兰州	0.0000	38	1.0546	24	0.4749	34
呼和浩特	0.1267	21	0.2698	43	0.3555	39
银川	0.0081	32	1.0806	23	0.3317	40
西宁	0.0900	23	1.1738	18	0.6822	23
西安	2.1049	2	1.1501	20	1.4160	10
乌鲁木齐	0.0593	27	1.0465	25	0.3718	38
南宁	0.0000	36	1.4333	8	1.0414	16
贵阳	0.0000	45	0.2559	45	0.3229	42
海口	0.1765	20	1.0037	29	1.0084	17
成都	0.2516	17	1.0915	22	1.0010	19
拉萨	0.0022	34	0.9928	34	0.7595	22
昆明	0.3456	16	1.0021	31	0.5517	28
深圳	1.5744	5	1.9531	3	2.5035	2
苏州	0.4159	12	1.5685	7	1.4509	8
青岛	1.5731	6	1.4083	9	1.6751	5
大连	0.2233	19	1.1752	17	1.4216	9
宁波	0.9129	9	1.3325	14	1.2651	13
厦门	0.9138	8	1.7256	5	1.5515	6
秦皇岛	0.0849	24	1.2242	16	1.2816	12

表2 全国46城市的落户门槛指数

续表

样本城市	投资		就业		综合	
	落户门槛指数	排序	落户门槛指数	排序	落户门槛指数	排序
芜湖	0.0718	26	0.3125	42	0.4482	35
洛阳	0.0000	41	0.4041	40	0.5786	26
湘潭	0.0000	42	1.0190	28	0.2771	43
九江	0.0000	37	1.0401	27	0.3897	37
嘉峪关	0.0000	43	0.8793	36	0.0804	46
遵义	0.0518	28	0.2250	46	0.2045	45
绵阳	0.0000	39	0.9243	35	0.2158	44
吉林市	0.0000	35	0.8712	37	0.5349	32

正式和稳定工作,隐含着要有稳定收入或者达到一定的收入水平。(3)资历门槛,比如学历、职称、技能等。(4)住房门槛,即是否拥有住房或固定的居所。(5)投资门槛,即需要进行某种形式的投资和投资达到一定数目方可落户。这些落户门槛在所有样本城市中都普遍存在,且在部分城市已实施多年,构成了人口流动障碍的制度和体制基础,但各城市对门槛高低的取舍有不同的安排。

从投资落户渠道(含直接投资、纳税和购买商品房产等子渠道)看,为了对当地经济“输血”和推动房地产市场,相当部分的样本城市设立了相对较低的投资落户门槛(见图1)。例如吉林、南宁、芜湖和银川市,实际投资10万元就可以获得3个落户指标。但综合实力强、落户需求大的经济发展一线城市,设立了数百万元的额度门槛以排除中小投资者。例如,广州市投资落户的额度要求高达500万元。天津、武汉、南京、苏州等城市投资落户的投资额度也要求百万元以上。北京、上海和深圳等市由于外来投资众多,以纳税总额代替直接投资额提高投资落户门槛。上海规定年度纳税总额必须达到100万元方可申请落户,北京要求连续3年每年纳税额达到80万元以上,还附带其他包括住房、创造就业岗位的数量等额外要求。

从就业落户渠道(含普通就业和高端就业子渠道)看,向高素质群体倾斜是所有样本城市的共同特点,体现在对普通就业人群设立相当高的落户门槛,城市政府不愿意对外来人口有太多的财政承担。众多不具备大专以上学历、在城市无自有住房、从事体力劳动者几乎没有被提供机会获得城市户口。就业机会相对较多的沿海东部大城市设置



图1 投资落户门槛指数分布格局

了高的就业落户门槛(见图2)。例如上海市就业落户要满足(1)取得上海市中级及以上专业技术职务任职资格或技师(国家二级职业资格)及以上职业资格证书;(2)工作岗位性质与所持有技术职称一致;(3)持有《上海市居住证》满7年并持居住证期间依法在上海市缴纳所得税满7年、同时按规定参加上海市城镇社会保险满7年;(4)上海市二级以上医院出具的健康状况证明等多项条件;另外还有年度落户指标的限制。反观中西部相对落后的城市,其就业落户的门槛则相对较低,有一定年限的合法工作、合法住所和按规定缴纳社会保障金就可以申请,反映了这些城市的整体发展环境对人才的吸引力有限。相对于投资落户渠道,在就业落户渠道方面,更多的城市处于门槛居中的水平。

城市落户门槛指数综合得分合并考虑了投资和就业两类落户渠道的条件(见图3)。落户门槛指数高低不同的城市有不同的特点。在全国范围内,高门槛的城市占样本城市总数的11%,低门槛的占30%,中门槛的占59%。从地域分布看,落户门槛指数居高的城市主要位于东部沿海地带,落户门槛低的城市则相对集中在中西部,反映出经济的开放度并不必然与户籍的开放度成正比。从人口结构看,流动人口比例越高的城市,城市准入条件越高,折射出城市政府在无法有效控制城市实际常住人口增加的同时,不向外来人口开放需要动用本地资源的公共服务项目。从落户门槛实施时间的纵向比较看,位于落户门槛指数前列的北京、上海、广州等城市早在20世纪90年代就已设置落户门槛,他们经济发展的相对成功成为其他城市效仿的参照,昔日的领先者在户籍制度上的改革定位和预期的“政策红利”也被视为成功经验的组成部分而为其他后线城市树立了里程碑式的标杆效应。但如果城市落户门槛可以作为反映户籍改革进程的标尺的话,可以认为城市落户改革并没有突破性的进展,大多数城市仅仅处于户籍改革进程的中游位置。落户门槛中的城市一般尚处于发展的初级阶段,但开始呈现加速的态势。基础设施相对完

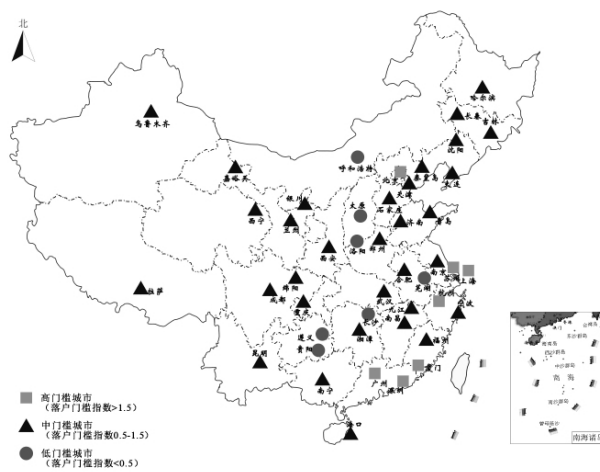


图2 就业落户门槛指数分布格局

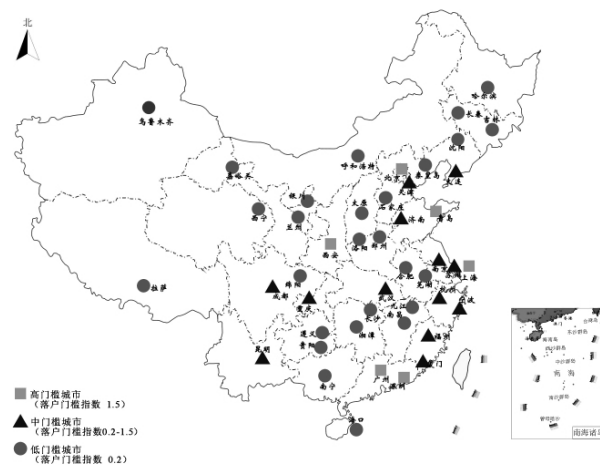


图3 综合落户门槛指数分布格局



善、劳动力和物流成本较低是这类城市的共同特征,其共同的发展目标是努力追赶和缩小与东部沿海发达地区的经济差距。基于比较优势和后发优势,这类城市正积极承接发达地区的产业转移,引入先进生产要素加速工业化,因此一方面寄望利用城市落户政策竞争投资和人才,但另一方面由于和东部沿海城市整体上还存在较大的发展差距,城市落户吸引力不强,设置过高的落户门槛有悖于当地发展现实。

## 五、结 论

城市户籍制度改革的进取和限度,可以从本文提出的落户门槛指数得到检视。本文通过比较各地城市的落户条件分析户籍制度对当地发展的作用,认识户籍制度改革艰难渐进的障碍,以求对城市户籍改革的未来走向有所把握。我们的研究表明,户籍制度在市场化过程中仍然发挥着限制人口自由流动的作用,全国范围内城市开放式落户制度的框架建立尚未见到清晰的路线图和时间表。各地落户条件“质”的共性和“度”的差别表明,户籍制度涉及宏观经济的调控和现代社会的管理,既是地方政府进行公共资源分配的“计划性”工具,也是地方政府竞争发展资源供给的“理性”手段。推行准入条件的理由不仅仅来自公共资源配置的压力,也来自追逐财富的动力。这点出了以落户条件为圆心的城市户籍现有改革,站在地方政府的立场,就是以公共资源配置考虑、发展资源争夺为核心的地方利益较量。虽说政府是公众利益的代表,政府的权力来源于民众的让渡,然而也必须承认转型时期城市政府利益的客观存在。市场化过程中,政府的行政职能不断重组,各项经济发展和公共服务指标层层分解到基层,各城市政府争当市场经济发展的先锋。在这样的大背景下,城市落户改革并不仅仅是政府、市民、外来人口在利益与公平、容纳与排斥、城市管治与国民生存权利之间的博弈,也表明在市场改革中,由于发展经济的职能和财政体制的约束,城市政府利益并不完全等同于公共利益。从暂住证向居住证、从居住证与常住户口接续、从计划控制向准入条件调控转变的户籍改革进程,更多的是户籍名目的改换和“姿态上”的进步,并未真正触及城市公共资源供给和分配的地方利益根源。依循这个角度或者可以理解,城市自由落户这块户籍木桶上的“短板”为什么未能在改革中得到加长。

### 参考文献:

1. 黄仁宗(2002):《城镇化抑或迁徙自由——反思我国户籍制度改革的价值取向》,《求是》,第5期。
2. 金菊良等(2004):《动态多指标决策问题的投影寻踪模型》,《中国管理科学》,第1期。
3. 彭希哲等(2009):《户籍制度改革的政治经济学思考》,《复旦学报(社会科学版)》,第3期。
4. 田炳信(2003):《中国第一证件——中国户籍制度调查手稿》,广东人民出版社。
5. 王太元(2005):《户籍改革:剥落附着利益》,《瞭望新闻周刊》,第20期。
6. 莫纪宏等(2001):《迁徙自由:户籍制度改革的终极目标》,《领导决策信息》,第15期。
7. 钟伟(2009):《建厂创造供给,造城启动内需》,《南方周末》,7月1日。

(责任编辑:朱犁)

negative amount effects on the wages, the relative high capital intensity of FDI in YRD has non-significant positive amount effects, and the high capital intensity of FDI in BBA has significant positive amount effects. In terms of technology effect, attracting the high capital intensity FDI may result in significant wage growth in PRD and HXA and in weak wage growth in YRD, but cannot affect it significantly in BBA.

#### **The Impact of Industrial Agglomeration on Wage Variation :An Empirical Study on China's Manufacturing Industry**

*Yan Fengzhu Qiao Juan ·57·*

Based on a simple theoretical framework, this paper conducts an empirical analysis on the impact of manufacturing industry's agglomeration on wage variation by applying an extended Cobb-Douglas function and utilizing manufacturing data in China from 2001-2008. We find that the wage variation is significantly correlated with industrial agglomeration. However, the impacts differ in terms of direction, degree and mechanism among sectors which have different features. In addition, the degree of labor market's development as well as the changing direction and the degree of industrial agglomeration are also factors influencing different sectors.

#### **The Barrier of Hukou Reform: An Analysis of the Qualifications for the Urban Hukou**

*Wu Kaiya Zhang Li Chen Xiao ·66·*

Since the economic reform the power to stipulate the qualifications for the urban household registration (*hukou*) has been decentralized to city governments. To see the locally designated criteria of urban hukou is a key to understand how the reform of the hukou system proceeds. This paper makes a comparative analysis of the similarities and differences in the urban-entry qualifications set by city governments. The paper first reviews new policies pertaining to the hukou system to elucidate the basic trend of urban hukou reform. It then adopts a projection pursuit model to construct the urban extra-qualification index to investigate the progress of urban hukou reform across cities. Based on the analysis, we argue that the current urban hukou reform is no more than a local interest game which centers on the allocation as well as competition of public resources.

#### **Determinant Factors of China's Rural Old Age Impoverished Female :A application of Cox proportion risk model**

*Wang Zengwen ·75·*

Based on 2009 data collected in Yimeng mountainous regions, Shandong province, this paper analyzes factors affecting old women's poverty and its duration. "Temporary poverty" and "persisting poverty" are distinguished, and the latter should be governments' main target for poverty reduction. By using Cox proportion risk model, the author found the determining factors which affect persisting poverty of rural old women. The author argues that to integrate social security schemes for rural citizens and give priority to this target group is preferred than to design a new system.

#### **Impact of Population Ageing on China's Old-age Insurance System for Urban Employees**

*Lin Bao ·84·*

Based on the pension fund balance function, this paper discusses and predicts the relationship between population aging and contribution rate of urban pension system from 2008 to 2050. The result shows that although population aging requires increase of contribution rate in the social pooling part of China's Old-age Insurance System for Urban Employees, other two changing factors, namely the coverage rate of elderly and working-age population and average replacement rate, will effectively offset the impact of population aging, which implies the present system could operate under the situation of the population aging until 2050. Furthermore, there is a space in present system to reduce contribution rate or to provide basic pension for those urban un-pensioned elderly people.

#### **Migrant Workers' Intention to Participate in Social Pension Insurance :An Empirical Analysis Based on the Survey of Five Cities in Jiangsu**

*Yao Jun ·93·*

This paper studies the intension of migrant workers to participate in the social pension insurance schemes. The difference and distribution of migrant workers' wishes in selecting pension programs are described, and factors affecting their desires are analyzed. This study finds that the age, household registration status, and the frequency of changing job are important for migrant workers to select different pension insurance schemes. This study also presents some issues for including migrant workers into the social pension insurance system.

#### **A Study of Adaptation to City for Migrant Muslims in Lanzhou City**

*Gao Xiang Cheng Huibo Yu Tengfei ·101·*

With rapid urbanization, a large number of migrant Muslims inflow into cities. One of the challenges facing city governments is to make them adaptive to urban live. Based on survey data and information of migrant Muslims in some areas of Lanzhou city, this paper discusses environmental, economic, social and cultural (religious culture, life-styles) and psychological factors affecting migrant Muslims' adaptation, by using following analysis methods: Summers  $d_y$  coefficient, Pearson product-moment correlation coefficient, Principal component factors. It finally draws several conclusions about adaptation of migrant Muslims to Lanzhou city for better serving and managing them.