

活生生的现实所提出的问题,而是照本宣科,因循守旧,那么政治学就失去了存在的意义和价值。

2. 当代社会的发展是一个政治与经济交互作用的过程,即使有的人想把政治与经济割裂开来,也只是一种不切实际的幻想。由于政治与经济呈现出一种错综复杂的互动关系,使两者水乳交融,虽然从学理上可以把政治与经济作出区分并分别加以论述,但在现实社会生活中,政治与经济往往是难解难分的。无论你承认不承认,看到没看到政治与经济的交互作用,事实上是政治离不开经济,经济也离不开政治;政治之中有经济,经济之中也有政治。特别是在社会主义现代化建设的过程中,经济工作和经济领域就更加包含着政治问题,因为我们的现代化事业和经济建设本身就具有社会主义的政治性质。例如,怎样发展经济,是坚持以公有制为主体,还是搞私有化?分配中要不要坚持以按劳分配为主体?依靠谁来发展经济?工人阶级还是不是国有企业的主人?近些年来,国有资产流失惊人,如何有效地防止这种情况的发生?这些问题,既是经济问题,同时也是政治问题。反过来说,政治或政府的行为在很大程度上也是经济性的,如由政府所承担和进行的税收、能源保护、交通运输、社会保障、公共设施建设、经济的宏观调控和经济体制改革等等。如果硬把政治与经济割裂开来,以为经济问题就是经济问题,政治问题就是政治问题,这些是纯粹的经济事务,那些是单纯的政治事务,就不仅不符合马克思主义的政治观,而且可以说连一般的政治学和经济学的常识都没有,因而也不可能正确分析和处理社会主义现代化建设的实际问题。

3. 马克思主义认为,政治是经济的集中表现。政治并不是抽象的、空洞的东西,而是以一定的经济条件为基础,具有特定的经济内容。经济问题聚集到一定程度,上升到一定的高度,就必然转化为政治问题。马克思主义的这一原理对于分析当代中国的社会政治问题具有重要的指导意义。例如,通货膨胀、贫富差距、分配不公等本来只是经济问题,但如果发展到较为严重的程度,就不只是一个经济问题了,而会变成政治问题。这一点在社会主义现代化建设过程中必须加以充分的注意。同样,经济成分的变化,

私有经济的发展,作为一种经济现象,发展到一定程度,必然要反映到政治领域中来。当然,“政治是经济的集中表现”虽说明了政治的经济根源,但并不意味着随便什么经济问题都具有政治的含义。一般的经济问题通常并不构成政治问题,甚至围绕经济问题所展开的某些利益冲突也不一定属于政治的范畴。政治理论必须研究,在政治与经济的互动关系中,政治具有什么样的地位和作用,在市场经济建设过程中应该如何发挥政治的统帅作用。

“政治是经济的集中表现”同样也可以用来观察国际政治现象。例如,当今世界南北之间的矛盾已经十分尖锐,无论是北半球的人来到南半球,还是南半球的人跨入北半球,都会感到强烈的反差,而这一问题也根源于世界经济之中。一个冷酷的事实是:占人口 24% 的发达国家竟占整个世界国民生产总值的 80%,而占人口 76% 的发展中国家只占 20%;低收入的不发达国家的人口占世界人口的 46%,国民生产总值却只占世界国民生产总值的 4%。70 年代初以来,跨国公司直接或间接控制了发展中国家的 75 ~ 90% 的矿产品和金属资源, 30~ 40% 的农业原料和 40% 的食品出口。当前,南北之间的差距不仅没有缩小,反而更加扩大。中国作为发展中的社会主义国家,在不断扩大的改革开放过程中,中国社会与外部世界之间的联系更加密切,两者之间的互动作用更加突出,这就要求我们的政治理论认真研究如何在变化着的国际大环境和大背景下实现和维护我们国家和民族的利益。

这几个方面只是说明,我们的政治学理论研究和发展的有着广阔的前景的,如果我们不能抓住机遇来发展和完善政治学理论体系,它就摆脱不了自身的困境,也就失去了其存在的意义和价值。

## 拓展市政学的研究

上海师范大学教授、博士生导师

王邦佐

当我国的经济和社会发展融入国际社会大潮流

的今天,国内几乎所有的特大城市、大城市甚至中等城市,都提出了建设国际大都市的奋斗目标。许许多多城市近几年的发展,也确实达到了惊人的程度:高楼鳞次栉比,道路纵横交错,通讯日新月异,商品五彩缤纷,……。然而,如果与当代一些国际大都市比较一下,如果从更深的层次认真地思考一下,必须承认,我们的一些城市与国际大都市的水准还有很大的距离。这个距离当然包括上述那些看得见的方面,但更为重要的还在于一些看不见的市政管理方面。而市政管理的发展,首先有赖于市政学的研究。

正是城市的发展,对市政学的研究提出了要求。尽管城市的产生是一个古老的话题,但是市政管理却是近代的事。从世界范围来说,都市化的浪潮当起源于工业革命的兴起。随着工业化程度的提高以及由此而带来的商品经济的发展,居民迅速向城市集聚,因而出现了现代意义上的大都市。大都市的产生,一方面带来了经济的发达、商业的繁荣以及人民生活水平的提高,同时也给人们的城市社会生活带来了一系列的问题。在这种情况下,市政管理以及市政学的研究就应运而生了。

市政学涉及的内容很多,集中到一点就是以研究如何组织居民过好城市生活为基本宗旨。城市作为一种社会现象,它有着极为显著的社会特性。譬如说,人口高度密集居住,人们靠理性靠规则而不是靠亲情等来维系社会生活,以至于住在一个楼面但互不相识的情况比比皆是;商业十分发达,从事商业或其他第三产业的人数占很大比例;人口的流动性很大,这种流动性与经济的发展和农业生产力的提高有着必然的联系,等等。城市的社会特性要求对于城市的管理有一套专门的技术和特殊的模式。

一般来说,市政管理的水平决定着城市现代化的基本方面。在一些发达国家,由于都市化的程度很高,城市居民占到全部人口的百分之七八十以上,因而市政管理的任务极其繁重,市政管理的水平也很高。早期的市政管理大多集中于组织性的管理方面,如城市政治和行政机构的设置、市民权利的行使等等。现代市政管理则注重了城市管理的诸多方面,如城市规划及其基础设施、公用事业、卫生与环境、社会安全与福利、市民闲暇时间的安排等等。随着城市

规模及其经济文化的发展,对于城市管理的要求也就越来越高。

从现在的一些情况来看,我们有些地方的市政设施可以说与国际大都市的水准正在逐步缩小差距,但由于管理上的差异,使得整个城市的面貌与一些国际大都市有一个明显的落差。譬如,环境卫生问题、城市生活的社会秩序问题等等,似乎老是不尽如人意。说到底,这些问题就是一个管理问题,就是需要市政学研究的领域。正如城市的交通规则,要按照国际化的标准来规范我们的交通行为。因为在一个国际化的大都市里,开车走路的不仅仅是我们本国的人,而是有许多国家的人。如何建立一套符合国际规则的交通管理秩序,这是需要市政学研究的重要课题。在我们的实践中,一些人往往把城市管理中的一些问题归结为人口及其素质问题,这是很值得商榷的。尽管人口多和素质差是一个既定的事实,但这样的事实不能作为我们主观上放弃管理责任的理由。要说人口多,所谓的国际大都市都是人口高度密集的,而且即使像上海这样的大都市规模,国际上也并不罕见。就以交通情况为例,现在国际上二千万人左右的现代化大城市,其车辆的拥有量一般都在两百万辆以上,有的甚至达到四、五百万辆,而上海目前只拥有约四十万辆。再说所谓素质差的问题,其实这也在于管理。一般来说,人的素质是学习、认知、体验以及环境塑造的结果。我们可以注意到,在一个城市里,为什么有的地方就像个样子而另一些地方却不像个样子呢?如汽车站往往不如火车站,火车站的情况往往比飞机场差,诸如此类。我认为这些都没有其他特别的理由,都是管理上的重视程度使然。

市政学作为政治学的一个分支,主要以城市政治、行政以及城市管理为研究对象。80年代初我国恢复政治学的研究以来,市政学的研究已经开始引起学术界的重视,然而,从目前的情况来看,市政学的研究还存在着如下两个方面的主要问题:其一,市政学在研究城市体制、城市管理的一些基本问题方面仍显不足。我们知道,城市本身意味着一定的生活方式,而这种生活方式在很大程度上又是通过人的管理来实现的。城市的生活方式与非城市的生活方式有着非常明显的不同特征,因而也就需要一套独

特的管理制度和管理模式。市政学的研究正是要寻求城市生活的这种特殊性质和城市管理的特殊模式。然而正是在这些方面,我们的市政学研究还没有能够很好地深入进去。其二,在城市管理的实践中,人们对于市政管理的理论指导还重视不够,尤其是没有把属于软科学层次的管理理论放到应有的地位。随着城市的发展,一些政府部门当然也注重了城市管理的某些方面,如土地利用、道路规划、住宅建设等等。但是对于城市行政体制、城市管理模式以及城市物业管理、城市生活秩序、城市公共环境等方面,却明显地重视不够。

需要指出的是,从实施国际大都市的发展战略出发,市政学研究的任务非常繁重。因此,需要我們站在时代的和战略的高度,用国际大都市的要求和眼光来构筑我们的市政管理体系,来确定我们市政学研究的任务。大致说来,作为国际大都市的市政管理,一般应具有如下四个方面的基本特征:

第一,适应现代化城市管理的制度安排。国际大都市的首要特征就是市政管理的制度建设。这种制度建设包括宏观上的或者说行政意义上的体制,即如何组织城市的政权。尽管政权在一个国家内是统一的,但是,由于城市特定的人文构成和生活方式,如城市居民的文化素质和政治素质相对来说总是高一些,所以其政权的组织形式和运行机制也有特别高的要求。就我们国家来说,人民代表大会制度是国家的根本政治制度,因而也是城市政权的根据。但是,我们确实也有必要在人民代表大会制度的基础上,探讨能够满足作为国际大都市居民政治生活的政权组织形式。另一方面,城市的制度建设还包括了城市管理的制度。在国际上,市政管理体制也向多样化灵活性的趋势发展,如市经理制、强市长制等等制度的运行,其根本目的主要还是在于适应现代化大都市的管理和经营的需要。

第二,符合国际化城市标准的服务规则。作为一个国际大都市,与其说是生产性的城市,不如说是消费性的城市。因而,与其他所有的人群组织不一样,大都市最为主要的功能就是向人们提供商品、劳务以及其他各个方面的服务。由于国际间的广泛交流,从现在的情况来看,实际上已经形成了一整套趋于

统一的服务规则,如通讯网络、公共交通、商业服务、宾馆餐饮等等。对于这些服务规则,我们也要以国际化的水准来进行管理。

第三,反映世界性潮流的公共设施。公共设施是国际大都市的物质性标志,如交通设施、通讯设施以及供水、供电、供气等等生活设施。一般来说,公共设施的发展一方面取决于城市的经济发展水平,另一方面也取决于市政的管理。比如城市的公共厕所,这说起来不足挂齿,我们一些城市公共厕所不仅硬件设施条件跟不上,还向如厕者收取费用,就显然不是一个国际大都市应有的风貌。其实,公共卫生管理是一个城市政府的重要职责,是城市政府向人们提供的最基本的公共服务,也是政府向社会收取税款的重要理由。

现代政治学有个公共产品的概念,说的就是这个问题。作为一个政治社会,尽管社会的资源通过市场的途径来进行分配,但是还有一些产品是不能通过市场来进行分配的,如公共环境、社会治安、国民教育等等,这就是所谓公共产品。公共厕所问题,应该说也是一种公共产品。对于公共产品,尽管各国理解不一样,但大体上也有国际化的标准。

第四,按照理性和道德原则建立起来的社会秩序。由于城市人口的高度密集以及很大的流动性,城市社会成员的成分极其复杂,所以不可能像村落那样按照亲缘或者乡缘的因素来维系一种社会关系和社会秩序,而必须通过管理的手段,来建立一种基于社会理性和社会道德基础上的秩序规范,以维持正常稳定的城市社会生活。我们有些城市的公共秩序很值得改进,有的甚至根本没有什么秩序可言。

市政管理是一个重要的课题,在国际大都市的发展战略中具有举足轻重的地位。从市政管理的角度来看,所谓的国际大都市绝对不仅仅是指诸如楼房、道路、商场之类的标志,而是包括着市政面貌和市政管理等等综合性指标;而且,现代的城市事实上已经越来越人格化了,管理的因素对于城市的发展越来越起到决定性的影响。因此,要实施国际大都市的发展战略,必须切实重视市政管理的研究。