

历史·文化·理解

——从国际理解的视角看学校历史教育的新问题

◆ 赵亚夫

[摘要] 中学历史课程是实施国际理解教育的主渠道。在全球化背景下,如何凸显和平与发展的时代主题,国际理解教育有着举足轻重的位置。“国际理解”的本质是对人类文化的尊重、共识和共享,历史教育在其中的作用是无法替代的。历史教师应从共存、共生的角度审视历史课程中国际理解教育内容的范畴与内涵、课程目标与实践,并由此归纳出历史学科国际理解教育的共同价值,旨在借助课程改革的动力进一步完善历史课程,使之成为健全我国的公民教育体系做出贡献。

[关键词] 国际理解教育; 历史课程; 历史教育

[中图分类号] G633.51

[文献标识码] A

[文章编号] 1002-4808 (2008) 09-0041-04

国际理解教育旨在谋求人类的和平与发展。它有两个基本着眼点:共存与共生。即:在全球化背景下,增进不同地区、不同民族、不同文化背景、不同宗教信仰的人们之间的相互理解和宽容,通过积极的合作,对关乎人类生存和社会发展的全球性重大问题达成共识,强调的是养成人们共存和共生的意识。换言之,它探讨全人类共同的价值观念,并借此“促使每个人都能够通过进一步的进一步认识来了解自己 and 了解他人,将事实的相互依赖变为有意识的团结互助。”^[1]

国际理解的前提是承认全球文化的多样性以及由此衍生的多元价值观念。因此,谈“国际理解”无异于在说“文化理解”。“文化理解”是“国际理解”最为核心的内容。

学校的历史课程是文化理解的信使。历史所揭示的文化独特性,能够融通共存、共生的观念,使学生意识到人类共同遗产的存在,并深刻地感知自身的历史、文化与其他国家、民族的历史、文化和精神价值之间的相互依存关系,进而尊重文化多元,崇尚和平,实现相互理解与共同发展。

一、历史课程中国际理解教育的范畴与内涵

历史课程的教学目标和内容是特定社会中特定价值取向的集中反映。国际理解,作为全球经

济一体化、政治多元化背景下产生的生存与发展观念,不仅要求教育立足现实、着眼未来,而且要求它透过广泛、具体的历史事实达成实现人权、国际和平与人类共存的目的。国际理解教育的实质,主要是养成国民的宽容和尊重态度,以及与别国沟通协商和共同行动的能力。因此,无论我们是基于了解世界不同地区、不同国家传统、文化、宗教的视野,还是从处理当前国际事务和应对国际挑战的角度审视“国际理解”的意义与价值,只要将“宽容”“尊重”“协商”和“共同行动”落实在熟稔国际交流与合作的技能、共同缔造世界和平、创造人类美好未来的信念方面,我们就不能不借助历史知识以及历史视野,并由此获得一个促进人类社会和谐发展的历史意识与观念。

新的《全日制义务教育历史课程标准》和《普通高中历史课程标准》(以下统称为《历史课程标准》)指出:“人类进入21世纪,经济全球化进程日益加快,世界范围内各种思想文化相互激荡,政治多极化趋势持续发展。在这种国际形势背景下,如何保持和发扬中华民族文化的传统,激发学生的爱国主义情感,就成为历史教育不能回避的问题。”^[2]“国际间的交流不断加强,竞争日趋激烈。一个国家综合国力的强弱从根本上取决于国民素质的高低,而国民素质的不断提

赵亚夫 / 首都师范大学历史系教授 (北京 100037)。

高有赖于基础教育的持续发展。”^[1]毋庸置疑,《历史课程标准》已在渗透国际理解教育。较为具体的内容是:“初步形成正确的国际意识,理解和尊重其他国家和民族所创造的文明成果;学习和继承人类的传统美德,从人类社会历史发展的曲折历程中理解人生的价值和意义,逐步形成正确的世界观、人生观和价值观。”^[2]“了解人类社会历史发展的多样性,理解和尊重世界各国、各地区、各民族的文化传统,学习汲取人类创造的优秀文明成果,初步形成面向世界、面向未来的国际意识”等。^[3]“学习从历史角度去了解和思考人与人、人与社会、人与自然的关系,进而关注中华民族以及全人类的历史命运。”^[4]“加深对历史上以人为本、善待生命、关注人类命运的人文主义精神的理解。”“认识人类社会发展的统一性和多样性,理解和尊重世界各地、各国、各民族的文化传统,汲取人类创造的优秀文明成果,进一步形成开放的世界意识。”^[5]较之过去的历史《教学大纲》,观点更为鲜明,内容更为丰富。

笔者充分肯定课程改革取得的成绩,但也认为有必要实事求是地梳理历史学科在国际理解教育方面存在的问题,以便进一步凸显《历史课程标准》欲确立的国际意识。

首先,应在坚持历史唯物主义和爱国主义这两个历史教学指导思想的同时,更加务实地对其真实内涵予以挖掘,反对机械的历史唯物主义和虚无的爱国主义。^[6]否则,历史课程中的国际理解教育很难落实。比如:从《历史课程标准》看,初中的国际理解教育内容具体且较为丰富,高中的则十分笼统;初中的国际理解教育落脚点是较为狭义的,高中的则有些大而化之。显然,其结果不仅有倒挂之嫌,使国际理解教育缺乏连贯性,而且正因为国际理解教育零碎而使爱国主义教育也一木难支。更深层的内容还有:将本国历史过于浓缩,且对历史知识缺乏整体把握;过于精简本国的古代史内容,致使古代、近代、现代各部分内容失衡,专题与模块都缺乏内在线索。还有,使本国历史缺少主轴,导致历史意识游离于历史学科特性、国情和应有的课程目标;世界史内容偏移于西方中心,缺少多维的、整体的世

界史观;过于随意割断世界史脉络,教学中出现诸多时序错乱的现象等。如果这些问题不能引起重视,不仅课程改革追求的文明史教育目标不能实现,还有可能造成不良影响:中国的落后和西方的进步自古注定。这是对“我国有悠久的历史,一向站在世界文化的最前列”的观点的彻底反动;错乱的历史时序关系,则是对“通过具体事实,帮助学生认识历史发展规律”的指导思想的根本动摇。不扎实的爱国主义教育,也会使国际理解教育虚置。

其次,国际理解教育的内涵,诸如对多元文化的理解与尊重、全球的胸怀与视野,理解世界各国相互依存的关系,对和平、人权、公正等重大问题的观点与态度等,不能缺少系统的事实性知识的支持,不能缺少宽阔且连贯的世界史视野。因此,要关注课程结构和知识体系的相对完整性,并从中获得理解的基本要素。例如:初中阶段的6个学习板块“主题”应有一定的连贯性。这个连贯性不是要关注学科知识专业方面的“完整性”,而是更加讲究与国际理解教育相关联的现代历史意识的一致性。跳跃性过大且难度忽高忽低的课程内容显然不能使国际理解教育顺利开展。

二、历史课程中国际理解教育的几个重要研究课题

(一) 定位、目标、价值

要能够体现“培养世界公民,以便改善人与人、社会与社会、国家与国家之间的关系”的国际理解教育的目的,并凸显国际理解教育作为“人类生存的投资”价值,对历史课程的定位问题就不能马虎。笔者认为:现代历史课程的本质是健全的公民教育,因而它理应具有独特的文化品质。换言之,历史课程不能缺少先进文化的支撑和对先进文化的理解。

当前历史教学界对公民教育的概念较为陌生,对于像国际理解教育这样的内容,还没有深入的研究。比如:初中《历史课程标准》“基本理念”部分,对课程理念的阐述共分6个层次:体现义务教育的普及性、基础性和发展性;使学生获得基本的历史知识和能力;避免专业化、成

人化倾向；转变学生学习方式；转变教师的教学方式；建立促进学生全面发展的评价机制等，其中就缺少对国际理解教育的明确指示。高中《历史课程标准》“基本理念”部分提出：“尊重历史，追求真实，吸收人类优秀文明成果，弘扬爱国主义精神，陶冶关爱人类的情操。”“增强历史意识，汲取历史智慧，开阔视野，了解中国和世界的发展大势，增强历史洞察力和历史使命感。”这些内容虽是国际理解教育的组成部分，但教师们依然找不到对这些原则的具体解读。

然而，历史课程的定位关乎历史教育的发展方向 and 教学内容的先进性。为此，笔者针对我国历史教学的现状，围绕公民教育目标，提出历史课程应完成如下转变：将课程的民主化作为新理念使历史教育意义化；将课程的人性化作为新目标使历史教育生命化；将课程的个性化作为新形象使历史教育获得发展空间；将课程的社会化作为新思维使历史教育转变功能；将课程的国际化作为新追求使历史教育更具有时代性；将课程的综合化作为新视野使历史教育更有内在的思考魅力。⁹有了这些基本标准，国际理解教育才有可能在历史课程中扎根。

在现阶段，我们可以参考亚太地区国际理解教育研究院给出的目标框架，来确定历史课程中国际理解教育的内容。首先是知识领域。主要包括对和平、人权、发展、环境、国际社会、不同文化的理解等。其次是态度领域。主要包括：自我尊重和对他人的尊重；对生态环境的责任意识；对正义、和平的责任意识；开放的心态、同情的态度和共同体意识等。第三是技能领域。主要包括：批判性思维能力；解决问题能力；合作能力；想象能力；自我主张能力；解决矛盾能力；参与意识和沟通交往能力等。在实施这些目标的初期，可以适当地予以集中，找出其中更为切要的部分。比如：尊重、沟通和宽容这3个核心概念，对于历史课程推进国际理解教育、提升国民素质具有重大意义，而且符合我国政府在历史教育方面的一贯主张，符合国家现代化发展的大计方针。

界定尊重、沟通、宽容的基本内涵，不是一

件轻而易举的事，应该有两个基本视角，遵循两条基本原则。两个基本视角是：以往的经验 and 教训；现今的国家政策和发展要旨。两条基本原则是：既立足于本国的历史、文化特色，又要在世界背景中审视它的独特性、先进性；多角度、多方面地考察世界，既从中使批判性思维能力得以成熟，又将文化理解提高到欣赏的层次，进而全面、深刻地理解现代社会共存、共生的基础。据此，尊重他历史、他传统、他信仰，特别是对周边国家的历史、传统、文化的理解和尊重，就成了实现沟通的主要对象，于此所奠定的宽容态度和基础自然蕴含着聪明和智慧。一句话，尊重、沟通和宽容是历史课程国际理解教育中的一体三面，相互融通为对世界文化的理解。

历史课程为国际理解教育提供了有价值的思考 and 理解的架构。不仅如此，它为此提供的学习内容和活动机会还在与时俱增。诸如：建设和平的各种条件；不同形式的冲突及冲突的原因和后果；人权的伦理、宗教和哲学基础，人权的渊源、发展的方式以及人权如何被转变为国家准则和国际准则；民主的基础及各种体制模式；种族歧视问题以及反对性别歧视和所有其他形式的歧视和排斥的斗争历史。¹⁰总之，历史课程应特别注意其中的文化、发展问题和每一个民族的历史、传统、信仰以及由此汇聚的丰富多彩的人文世界。如果我们有能力据此制定出整体而又有的放矢的历史课程目标的话，国际理解教育的核心价值也就容易找到——人与人的和谐发展。其具体内容有三：真正开放视野，开阔胸怀，以矫正过于狭窄且单一的历史教育观念；真正立足于全球，放眼未来，使本国历史有根可植，使弘扬民族精神成为促进国家现代化的可靠动力；真正了解世界，革除偏见，深入理解世界各国、各民族、各文化之间的相互依赖和依存的关系。

(二) 主体、践行、策略

思考历史课程中国际理解教育的主体有两个维度：历史自身通过一定的结构反映出来的人的主体性——逼近自我；学习者通过解读历史获得的对自己的主体性认识——释放自我。前者，作用于我们将如何回归自身与认识世界的关系，使我们从中获得改变自己的知识——自己成为自己

的主体。这种改变一旦实现，我们就同时具有把握事实的实际和价值的 ability。而体现于对人这个自由主体的实际价值产生之后，对于主体来说，就要能够反省自己，把握自己的实际情况。米歇尔·福柯称：“这是一种反身一透视。主体必须根据自己生存的真实情况来反省自己。”^[7]我们承认这种价值，因为由此获得的知识，不仅使主体在其中发现了他的自由，而且在他的自由中还能够发现一种让他获得幸福和完善的生活方式。后者，则着重于通过训练得到能够释放自我的主体认识的实践知识和技能。

从主体性角度审视《历史课程标准》，的确有些问题值得我们深入思考。比如：和《教学大纲》相比，《历史课程标准》有意回避了学科知识体系和一些专用名词，这自有道理。在“内容标准”前添加行为动词是个进步，是为了转变传统的教学主体。问题是，从其内容主体和学习主体看，做得不够周到。简述某某文明的特征，知道某某事实等表述，与要求认识或理解的内容之间，常常除了限定其内容的深浅度外，内容主体与学习主体之间是个什么关系？这样的限定是否可以让师生抛弃传统的历史教学观念？换言之，服从于内容主体的学习主体是否存在思维上的互动，这类互动的空间又有多大？诸如此类的问题，仍比较模糊。如果涉及国际理解教育的质量问题的话，《教学大纲》无疑有生硬的一面，但《历史课程标准》的随意性也加大了。这样，它们都有可能在教学环节中抽去理解的要素。“懂道理而不作为”是影响教学质量不容忽视的问题，也是今后深化国际理解教育研究理应关注的课题。

再有，《历史课程标准》理应突出文化特色，我国的《历史课程标准》直指具体的学习内容要点，而日本同一科目的《学校指导要领》则指向学习的结构和内涵。^[8]哪种方式更适宜国际理解教育的展开，可谓一目了然。

高质量国际理解教育的另一个指标便是学生实践其行为的途径、能力和效果。笔者就此提出3个方向性的内容。

第一，国际理解教育的实践，除了考虑必要的目标、范畴、策略等问题外，首先需要明确它

的行为对象。比如：我们一谈到国际理解，就自然想到自己如何去理解他人。但问题还有另一个方面，即如何使自己也能够被他人理解。但如何使他人接纳、理解自己，对于我们了解这个共存、共生的世界至关重要。

第二，国际理解教育的实践，当以学会行动为指针。理解的目的是生存、是发展，理解的目标是有能力生存、有能力发展。所以，历史课程中的国际理解教育尽管把理解他国的文化放在了重要位置，但如果不为学生的行动创造更为多样的条件和机会，只停留在说教上，其作用毕竟是有限的。

第三，国际理解教育的实践，应该具有鲜明的时代意识。以下内容可以在一个相当长的时期内成为我们的主导意识：平等、公平、公正的意识；和平多赢的意识；宽容、理性的意识；环境保护的意识；尊重人类文化和人类生存基础的多样性的意识；民主和科学的意识，并据此培养学生反省、忏悔的精神；法治意识；有信用和讲信誉的意识。

然后，我们将在公正、文明、健全的社会体制方面，全面深化国际理解教育，并提出切实可行的实施策略。

三、结语

我们正处在一个共存、共生的时代，共同的地域、共同的利益和共同的需要使地球上人类的命运形成了更为紧密的相互依存关系。共存、共生对我们意味着什么？意味着充实的世界认识，也意味着不能脱离国情。否则，共存、共生就有可能以失去自身的历史、传统和文化为代价。一个失去了个性的世界，不会充满创新的魅力；一个缺少多样性的世界，也不会再生鲜活的生命。即使是仅站在本国的立场上，也应认识到：只有充实对世界的认识，才能更好地理解国情！

共存、共生的保障是什么？是和谐发展的理念。和谐既是现代社会发展的前提，也是现代社会发展的准则。科学、和谐的发展观，能够促进全球人类更理性地协调自己的行动，均衡地实现可持续发展，更有效地解决全球人类共同面临的和平、发展问题。

(下转第60页)

“主考”角色转化为“辅考”；试卷就是学生自身的健康状况——“我的健商水平和体育锻炼成效”，即：以“健商测评”为主，辅之以体能测试、技能测试等，引导学生以自我测试、相互评价等方式参与体育课成绩考评。具体做法为：在教师的指导下，学生在学习的各个阶段制订健康目标和健康计划（运动处方）；在计划的执行过程中，按时检测自己的健康状况，进而调整目标和计划。由此，便会产生一种全新的学习模式和全新的“考试”——一种开卷又完全没可能也不需要作弊的考试。

(三) 以学生为本是实现有效体育教学的核心

体育教师要树立“以生为本”的教学理念，真正做到体育课堂教学为学生健康和体育锻炼兴趣养成服务。只有充分认识到学生的主体地位和能动作用，才能做到心中有学生，着力为学生的个性发展、长远发展引路。首先，要以学生发展为中心，重视学生的主体地位。在构建课程体系时，要特别关注学生全面发展的需要和健康的情意体验是否得到满足；在组织体育教学活动的全过程中，教师要特别关注学生的主体地位是否得到充分体现，学生主动、全面发展的教学理念是否真正落到实处。其次，要激发运动兴趣，培养学生终身体育的意识。兴趣是有效学习的保证。只有激发和保持学生的运动兴趣，才能使学生自

觉、自主、积极地进行体育课程的学习。在体育教学实施中，从教学内容的选择到教学方法的安排，都要十分关注学生运动兴趣、健康意识、锻炼习惯和卫生习惯的养成等，这也是实现有效体育目标及落实“阳光体育运动”的有效保证。

三、小结

在落实“阳光体育运动”的背景下，有效体育教学目标要指向培养学生良好的锻炼习惯和健康的生活方式，使学生热爱体育、崇尚运动。只有这样，才能更好地发挥学校体育在落实“阳光体育运动”的平台作用，才能使广大学生真正自觉、自愿地走向操场，走进大自然，走到阳光下，通过积极参加体育锻炼，不断增强体质，充分享受到体育带来的快乐，并最终形成终身体育观。

[本文系2007年江西教育科学规划项目“高校落实‘阳光体育运动’的长效机制研究”（项目编号：07YB015）成果。]

【参考文献】

- [1] 教育部官员解读阳光体育运动[J]. 校长阅刊, 2007(2): 7-8.
- [2] 谢华真. 健商HQ[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2001: 12.

(责任编辑 张爽)

(上接第44页)

【参考文献】

- [1] 姜英敏. 国际理解教育的发展及其问题[N]. 中国教育报, 2007-05-05(3).
- [2] 教育部. 全日制义务教育历史课程标准[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2001.
- [3] 教育部. 普通高中历史课程标准[S]. 北京: 人民教育出版社, 2001.
- [4] 赵亚夫. 高中历史课程改革与历史教育的现代化[J]. 教育学报, 2006(5): 36-44.
- [5] 赵亚夫. 中国大陆历史课程改革走向分析[G]// 方骏.

新世纪的历史教育. 香港: 香港教育图书公司, 2006: 139.

- [6] 赵中建. “学会共存”: 促进理解、尊重和宽容的教育新理念[J]. 教育科学论坛, 2002(1): 21-24.
- [7] 福柯. 主体解释学[M]. 余碧平, 译. 上海: 上海人民出版社, 2005: 322-323.
- [8] 赵亚夫. 国外历史课程标准评介[M]. 北京: 人民教育出版社, 2005: 357.

(责任编辑 王增昌)